



**Publieke raadpleging onder de inwoners van Laarbeek over  
de N279**

**5 februari 2019**

## Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Resultaten	3
1.1. N279	3
2. Onderzoeksverantwoording	23
2.1. Algemeen	23
2.2. Methodiek	23
2.3. Leeswijzer	23
3. TipLaarbeek	24
4. Toponderzoek	25

## Samenvatting

Op vraag "1 Maakt u gebruik van de N279?" antwoordt 30% van de respondenten: "Meerdere keren per maand".

Op vraag "2 Ervaart u in de huidige situatie knelpunten met betrekking tot het verkeer en het vervoer op de N279?" antwoordt 51% van de respondenten: "Ja".

Op vraag "2.1 Welke knelpunten ervaart u in de huidige situatie?" geeft 96% van de respondenten een knelpunt aan.

Op vraag "3 Is voor u de overlast toegenomen, afgenomen of gelijk gebleven ten opzichte van drie jaar geleden?" antwoordt 46% van de respondenten: "Toegenomen".

Op vraag "3.1 Wat is/zijn, volgens u, de oorzaken van de toegenomen overlast?" antwoordt 94% van de respondenten: "Meer verkeer".

Op stelling "4 "De aanleg van de omleiding van de N279 is belangrijker dan het behoud van de natuur"" antwoordt in totaal 27% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 45% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (25%) is: "Zeer mee oneens".

Op stelling "5 "De omleiding van de N279 is belangrijker dan de overlast die omwonenden in de Helmondse wijk Dierdonk en het buitengebied van Bakel gaan ervaren"" antwoordt in totaal 26% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 46% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (24%) is: "Zeer mee oneens".

Op stelling "6 "De weg moet direct verbreed worden naar 2x2 rijstroken"" antwoordt in totaal 65% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 15% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (41%) is: "Zeer mee eens".

Op vraag "7 Welke tip zou u geven?" geeft 41% van de respondenten een tip.

Op stelling "8 "De gemeenteraad moet een extra raadsvergadering plannen om te bespreken of beroep aangetekend dient te worden"" antwoordt in totaal 59% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 10% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (34%) is: "Zeer mee eens".

*Dit en meer blijkt uit de raadpleging van TipLaarbeek, waarbij 265 deelnemers zijn geraadpleegd.*

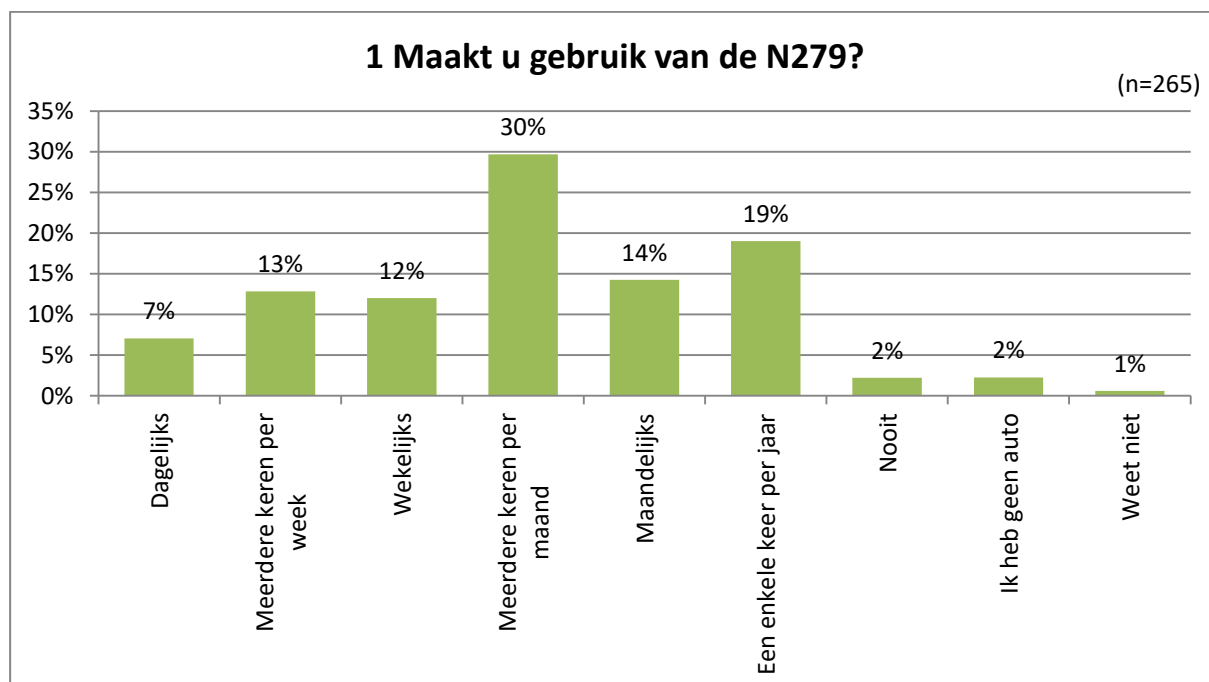
## 1. Resultaten

### 1.1. N279

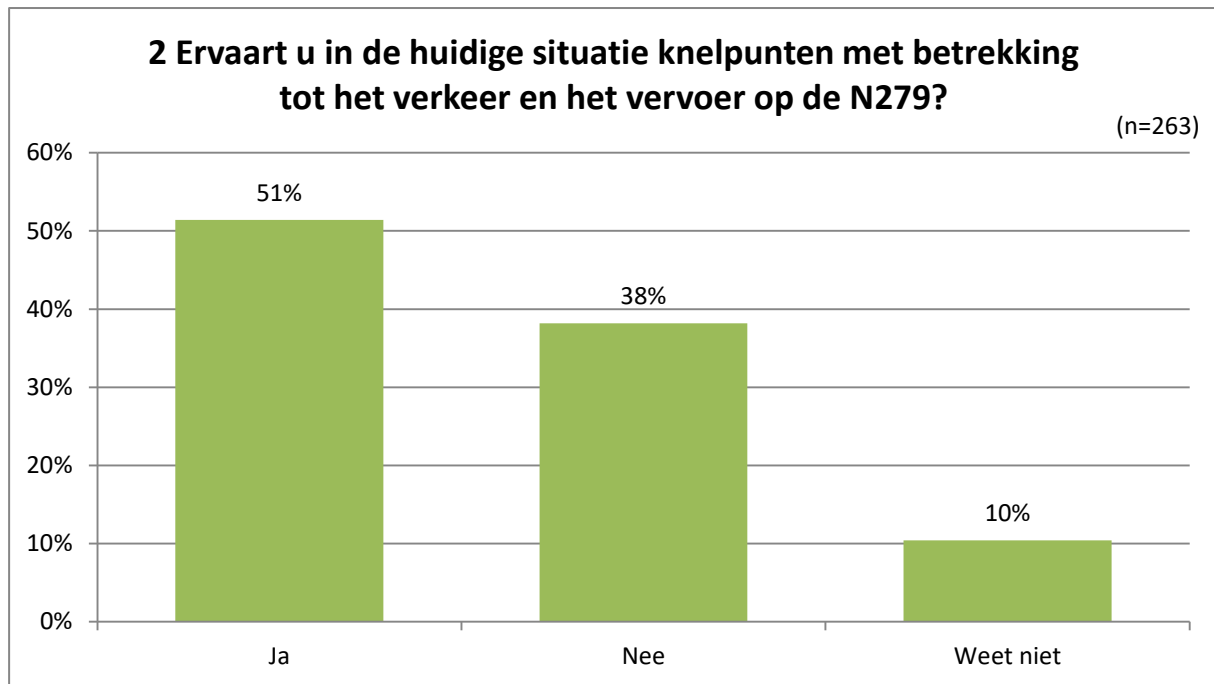
De N279 is de provinciale weg tussen Roermond en 's Hertogenbosch.



N279 (foto: wegenwiki)



Op vraag "1 Maakt u gebruik van de N279?" antwoordt 30% van de respondenten: "Meerdere keren per maand".



Op vraag "2 Ervaart u in de huidige situatie knelpunten met betrekking tot het verkeer en het vervoer op de N279?" antwoordt 51% van de respondenten: "Ja".

### Toelichting

- Ja**
- Tweebaansis gevaarlijk.
  - Zeer langzaam rijden verkeer door vrachtwagens en stoplichten
  - Zowel smorgens als savonds. Wellicht reden om te verhuizen in de toekomst. Veel reistijd en ergens
- Nee**
- Ik rij op momenten dat het niet druk is. Na de spits of 's avonds
  - Kom via de bosscheweg op de rotonde dan richting Veghel, Retour zelfde afslag.
  - Maar ik maak geen gebruik van de N297 tijdens de spits. Ik kan me voorstellen dat dan het invoegen bij de rotondes in Beek en Donk een probleem kan zijn. Ook het sluisverkeer dat via Veghel richting Mariahout gaat om zo in Helmond te komen is voor dat dorp levensgevaarlijk. Met een school en supermarkt aan de doorgaande weg. Gelukkig dat er aanpassingen zijn in de dorpskern en Laarbeek mag blij zijn dat daar nog geen ongelukken gebeurd zijn.
  - Op de N279 ondervind ik geen knelpunten. In de regio is er echter wel degelijk een knelpunt wat mij zorgen baart en dat is de verkeersopstopping bij de Beekse Brug. Dit wordt veroorzaakt door de afslag naar de Bosscheweg, waardoor het overige verkeer stagneert. Dit zou zeker een punt van aandacht moeten blijven.
- Weet niet**
- Gebruik de weg vooral buiten de spits.
  - Hoor regelmatig dat het verkeer niet goed doorstroomt

## 2.1 Welke knelpunten ervaart u in de huidige situatie? (n=133)

### Knelpunt(en) (96%):

- 1 baan naar Veghel
- 2 baans Beek en Donk naar Veghel
- 2-baans + Beek en Donk
- 2x1 baans is te weinig, vanaf Veghel naar Den Bosch is het goed geregeld
- Aanlooproute via Beekse brug
- Beek en donk (2x)
- Beek en donk veghel
- Beekse brug, kruising met Oranjelaan
- Beekse. Brug.
- Beide rotonde's in Beek en Donk
- Bij de beekse burg
- Bij elke afslag , bij een geringen afwijking op de n279 staat het vast.
- Bij ongevallen geen duidelijke route omleidingen, veghel en hoeveelheid stoplichten of rotondes
- Bij stoplicht en rotonde,s
- Broekdaelerbaan
- Brug beek en Donk en rotonde
- Brug keldonk
- Brug Keldonk
- Brug keldonk, rotonde naar gemert
- De eerste grote rotonde vanuit Beek en Donk
- De kruisingen en rotondes kunnen de stroom verkeer niet aan
- De rotonde die in beek en donk ligt
- De rotonde die zeer gevaarlijk is
- De rotonde gemertseweg
- De rotonde met de N615 / N272
- De rotondes en stoplichten zorgen voor vertraging
- Doorstroming op rotondes
- Druk (2x)
- Druk in spits
- Druk, langzaam verkeer, althans tot veghel
- Drukker op de weg
- Drukke en ophoud op diverse plekken.
- Drukke in de spits door enkele banen, moeizame rotonde's
- File (4x)
- File bij keldonk
- File veghel
- File!!
- Fileborming in spits
- Geen afslag naar Aarle-Rixtel
- Geenfatsoenlijke doorstroming.
- Gevaar bij donkse brug
- Grote rotonde beek en donk/gemert
- Grote rotonde tussen Beek en Donk en Gemert, probleem om door Veghel te komen
- Helmond veghel stuk

- Het gehele traject (2x)
- Het tweebaans gedeelte, vanaf Veghel naar Helmond
- In de spits is stoplicht bij Keldonk maar vooral Veghel een gigantische bottleneck....je kunt verbreden wat je wil maar die verkeerslichten remmen af.
- Keldonk
- Keldonk en veghel
- Keldonk is een buffer om verkeer op te vangen vanuit noord. Verder weinig problemen
- Keldonk-Veghel
- Keldonk, rotonde Gemert
- Keldonk, veghel
- Keldonk en veghel
- Kruisingen, stoplichten, en mensen die niet doorrijden en je niet voorbij kan
- Niet in kunnen halen
- Omgeving Beek en Donk
- Opstopping/drukke op het punt bij Veghel en drukke/opstopping op het punt met de aansluiting van de weg van Beek en Donk naar Gemert.
- Opstoppingen, filevorming
- Rtonde gemertseweg
- Rtonde op gemertseweg
- Rtonde 279/615 (gemert)
- Rtonde b en d
- Rtonde bij Boerdonk en bij Gemert
- Rtonde boerdonk en rotonde Gemert
- Rtonde Broekdalerbaan (2x)
- Rtonde en omliggende wegen beek en donk
- Rtonde Gemert (3x)
- ROTONDE GEMERT TIJDENS SPITS UUR EWN DE BEEKSE BRUG
- Rtonde gemert beek en donk
- Rtonde gemertse weg
- Rtonde gemertseweg (2x)
- Rtonde Gemertseweg
- Rtonde gemertseweg, stoplichten Veghel en Helmond
- Rtonde in Beek
- Rtonde in de spits
- Rtonde Laarbeek
- Rtonde N279/N272/N615 is een drama
- Rtonde richting gemert
- Rtonde tussen beek en donk en Gemert en de omgeving dierdonk
- Rtonde tussen Beek en Gemert
- Rtonde tussen bekeken Donk en Gemert
- Rtonde tussen Gemert en beek en donk
- Rtonde tussen Laarbeek en Gemert
- Rtonde Veghel/Gemert/Helmond
- Rotondes
- Rotondes beek en donk, stoplichten tussen beek en donk en veghel
- Rotondes en stoplichten nabij Keldonk
- Rtonde beek en donk gemert
- Slechte doorstroming van het verkeer
- Stoplicht bij keldonk

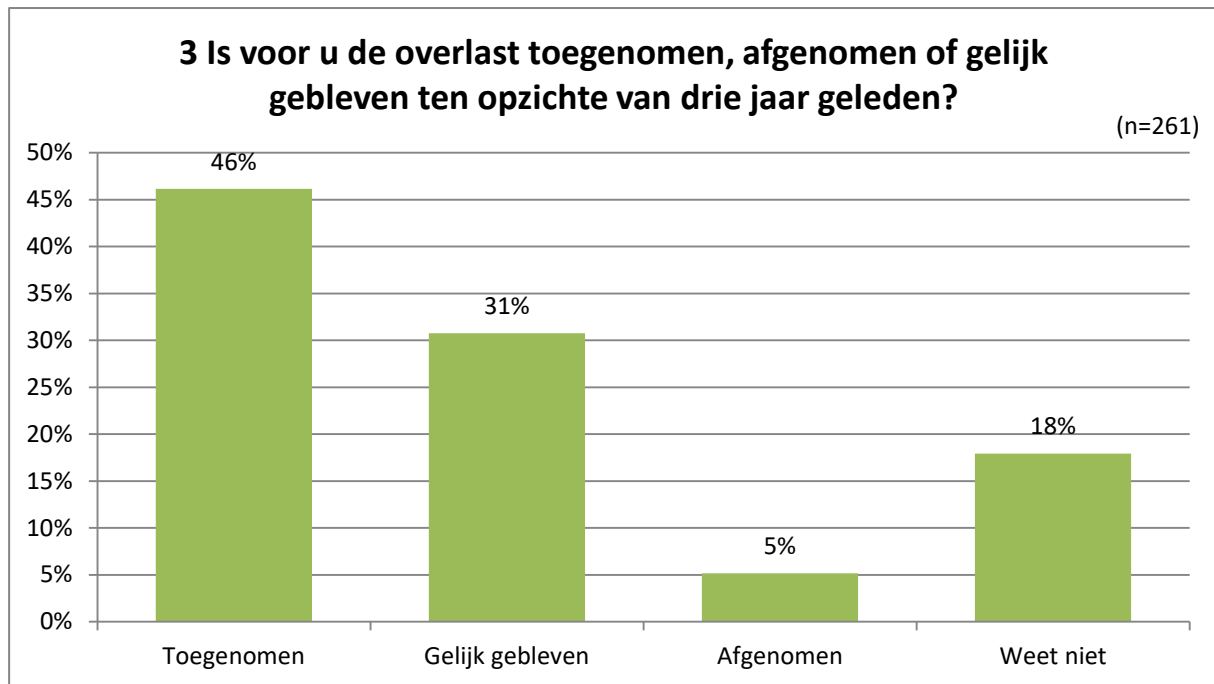
- Stoplichten
- Stoplichten, rotondes en enkelband. De weg is hiervoor te druk. Vanaf Veghel naar den Bosch is het perfect.
- Stuk tussen Beek en Donk en Veghel; veel oponthoud door verkeerslichten en veel vrachtverkeer
- Te druk, tweebaans, files
- Te veel verkeer
- Ter druk en vaak wachten voor rotonde
- Teveel verkeer daardoor geen goede doorstroming en teveel kruisingen/rotondes
- Teveel verkeer waardoor opstoppingen bij verkeerslichten en rotondes
- Tijdens de spits de rotonde bij Gemert
- Tijdens de spitsuren filevorming
- Tot aan de 4 baans weg loopt het vast
- Traag verkeer, gevaarlijke inhaalmanoeuvre
- Traject Beek en DONk - Veghel
- Traject Veghel Laarbeek
- Tussen Beek en Donk en Veghel
- Tussen beek en donk en veghel. Drukte rotonde afslag beek en donk. Drukte thv keldonk. en In veghel is het vaak rijtje schuiven, veel vrachtverkeer.
- Tussen Veghel en Helmond
- Vanuit Lieshout, de brug in de Donk, rotonde Gemert, stoplicht Helmond
- Veel lawaai
- Veel te druk
- Veghel (2x)
- Veghel, gemert, helmond
- Verbinding tussen Helmond en Veghel
- Verkeerslicht Brug Erp
- Verkeerslicht keldonk
- Verkeerslichten richting Veghel
- Vooral bij de rotonde
- Vooral bij de rotonde tussen Gemert en Beek en Donk
- Vrachtverkeer
- Weg na Veghel op diverse plekken

## Weet niet (4%)

### Extra Toelichting

- Knelpunt(en):
- Filevorming Beek en Donk - Veghel
  - Onze rustige biezen bestaat niet meer sinds die 279 er ligt



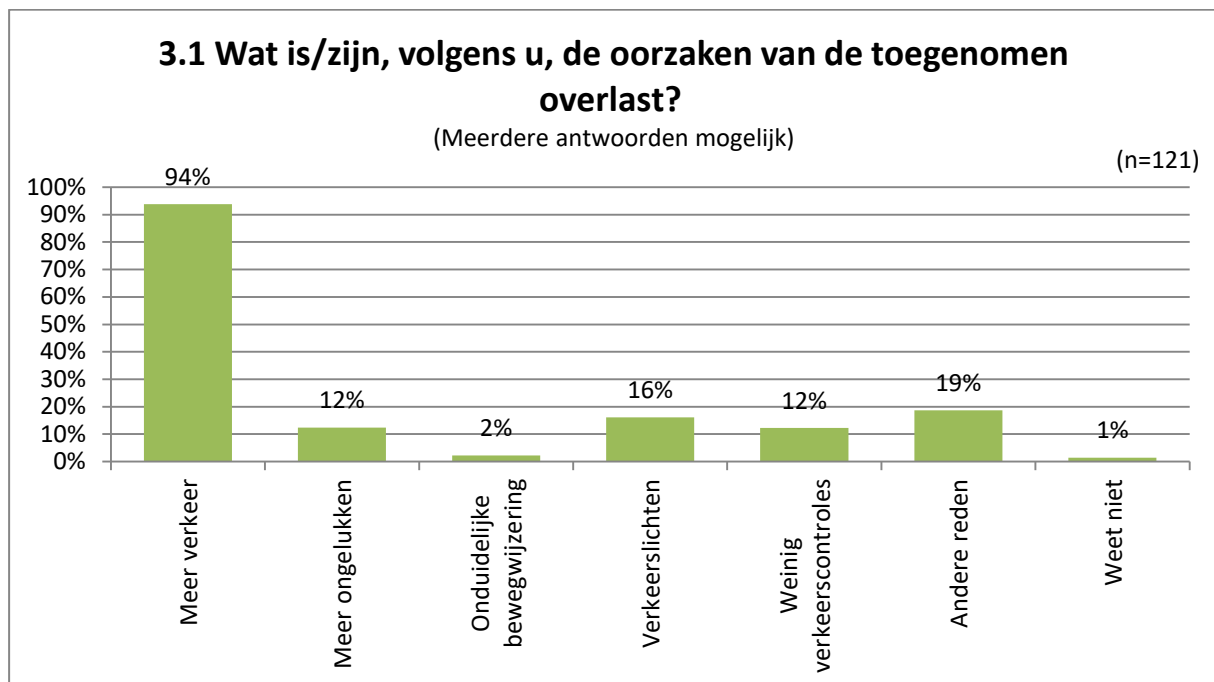


Op vraag "3 Is voor u de overlast toegenomen, afgenomen of gelijk gebleven ten opzichte van drie jaar geleden?" antwoordt 46% van de respondenten: "Toegenomen".

### Toelichting

- Toegenomen**
- Druk verkeer binnen Beek en Donk
  - Het is een stuk drukker geworden en vooral op de rotonde tussen Gemert en Beek en Donk ontstaan er elke dag veel problemen
  - Ik woon aan de dokter Timmerslaan. Onze straat wordt vaker gebruikt door sluipverkeer
  - Ligt vooral aan de tijd dat je de rotonde moet passeren
  - Meer verkeer nu de crisis voorbij is
  - Meer vrachtverkeer
  - Sinds de weg Veghel den Bosch vierbaans is komt er volgens mij veel verkeer van de A67 via deze weg om het drama Eindhoven te mijden.
  - Veel drukker geworden door aantrekking van A50
- Gelijk gebleven**
- Ik ernaar geen overlast...
  - Ik had geen last van overlast
- Afgenomen**
- Het stuk tussen Veghel en den Bosch is een verademing
  - Tussen Den Bosch - Veghel is het beter, tussen Veghel - Beek en Donk verslechtert, stoplichten, met name bij de Brug bij Keldonk. Effectief is de reistijd Den Bosch (De Brand) - Beek en Donk niet veranderd met de 2x2 baans. Vertrektijden: Beek en Donk 8:30u, Den Bosch: 17:30u.
  - Veghel-den Bosch is een grote verbetering, maar rondom Keldonk zit het vast
  - Voorheen dagelijks via de N279, nu slechts af en toe. Ervaar geen overlast nu.

Deze vraag is alleen getoond aan respondenten die op vraag 3 'Toegenomen' hebben aangeklikt.



Op vraag "3.1 Wat is/zijn, volgens u, de oorzaken van de toegenomen overlast?" antwoordt 94% van de respondenten: "Meer verkeer".

### Andere reden, namelijk:

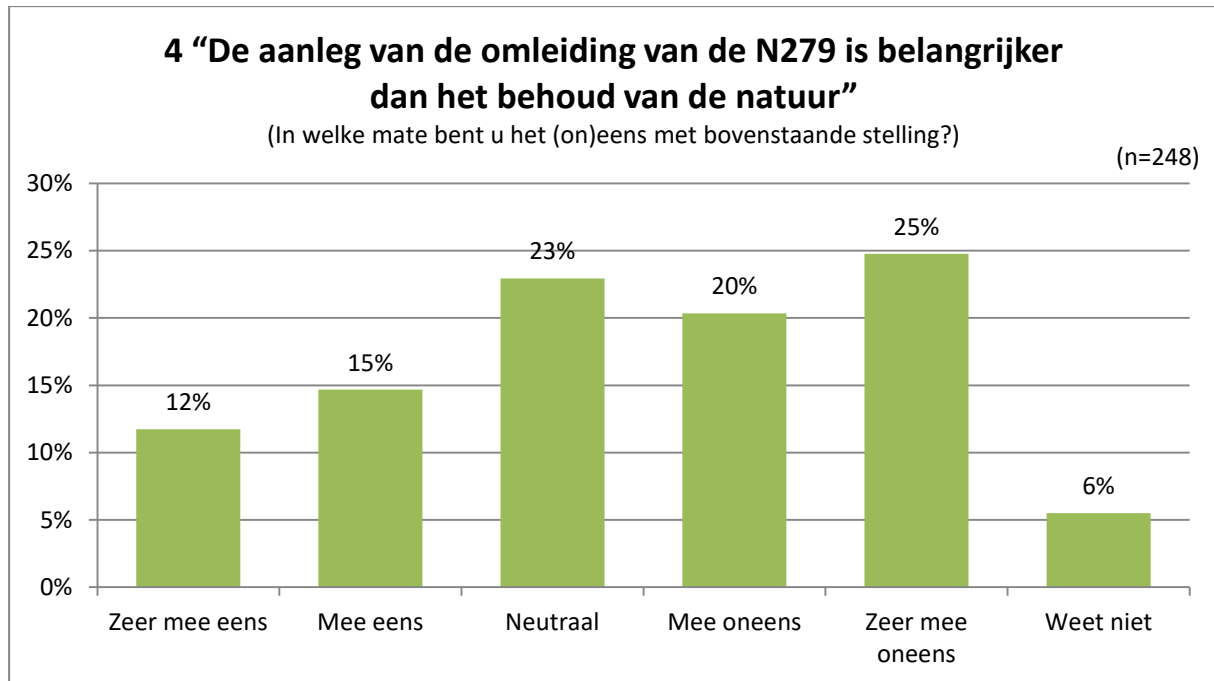
- Bestuurders doen wat ze zelf willen op de rotonde! Nemen niet het goede voorsorteervak. Bijv. Als je vanuit beek en donk naar Gemert wilt moet het voorsorteervak nemen met het teken welke bedoeld is voor alle afslagen van de rotonde. En niet die van de binnen baan die is namelijk voor als je de rotonde 3 kwart rond moet. En dit word regelmatig wel gedaan terwijl ze dan naar Gemert moeten.
- Bezig zijn met andere dingen dan autorijden
- Brug beek en donk
- De Beekse Brug
- De burg
- De weg heeft te weinig capaciteit. Voldoet niet meer. Rotonde beek en Donk die niet functioneerd.
- Files rondom helmond-eindhoven
- Geen fluisterwegdek
- Infrastructuur
- Meer vracht verkeer
- Onvoldoende infrastructuur
- Opwaardering N279 voor Veghel. Hiermee is het probleem verplaatst.
- Reden meer verkeer is einde economische crisis
- Rotonde waar mensen geen richting aan geven
- Sluipverkeer
- Te weinig alternativen voor forenzen naar bv Eindhoven
- Vaak treuzelaars of weggebruikers die ook rechtdoor naar gemert moeten en dan de linker oprij strook gebruiken,. Vanuit gemert exact hetzelfde verhaal
- Veel gebruik sluiproutes
- Veghel - Asten tweebaans

- Vrachtwagens
- Wegconstructie
- Wegenstructuur
- Zie vorige vraag, en het was al knelpunt na knelpunt, rotonde, beekse brug, veel sluipverkeer van gemert door Kapelstraat Beek en Donk

### **Toelichting**

- Meer en strengere snelheidscontroles met forse, inkomensafhankelijke boetes!

De meerderheid van de Provinciale Staten heeft begin december ingestemd met het Provinciaal Inpassingsplan (PIP) voor de N279 tussen Veghel en Asten. De N279 blijft 2x één rijstrook en krijgt in Helmond bij Dierdonk een omleiding. De weg loopt daardoor door bewoond gebied en door het natuurgebied Bakelse Beemden.



Op stelling "4 “De aanleg van de omleiding van de N279 is belangrijker dan het behoud van de natuur”" antwoordt in totaal 27% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 45% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (25%) is: "Zeer mee oneens".

### Toelichting

**Zeer mee eens**

- Compensatie elders
- Dit is te vervangen in de regio

**Mee eens**

- Genoeg natuur. Economie omgeving staat op het spel. Wordt een regio voor de ouderen ...

**Neutraal**

- Deze aanpassing vindt plaats buiten Laarbeek.

**Mee oneens**

- Begrijpelijk dat men 'makkelijker' zakelijk gezien wil rijden, maar natuur behouden is belangrijker voor gezondheid. Al dat zakelijk verkeer zijn stressvolle momenten voor die persoon. Bredere wegen is niet geniege men verlegt de grenzen naar nog mer en meer en meer. Fincieel gezien voor bedrijven: die denken aan 'het' geld, en denk eens aan omgeving/gezondheid voor mens en dier. Telkens wegen aanpassen omdat steeds meer mensen gebruik maken van vervoer, meer auto's dan groeit nederland dicht met asfalt. Gedragsverandering is midschien een betere oplossing anders is het einde zoek voor onze aardbol!

- Bestaande weg breder maken lijkt me de beste oplossing.
- Het nut en noodzaak van de omleiding is nooit aangetoond. Op de vele info avonden is dit zelfs 90a in zaal de traverse!) bevestigd! Dus om nu waardevolle natuur te laten verdwijnen is complete onzin.
- Liever huidige weg 2x2 maken.

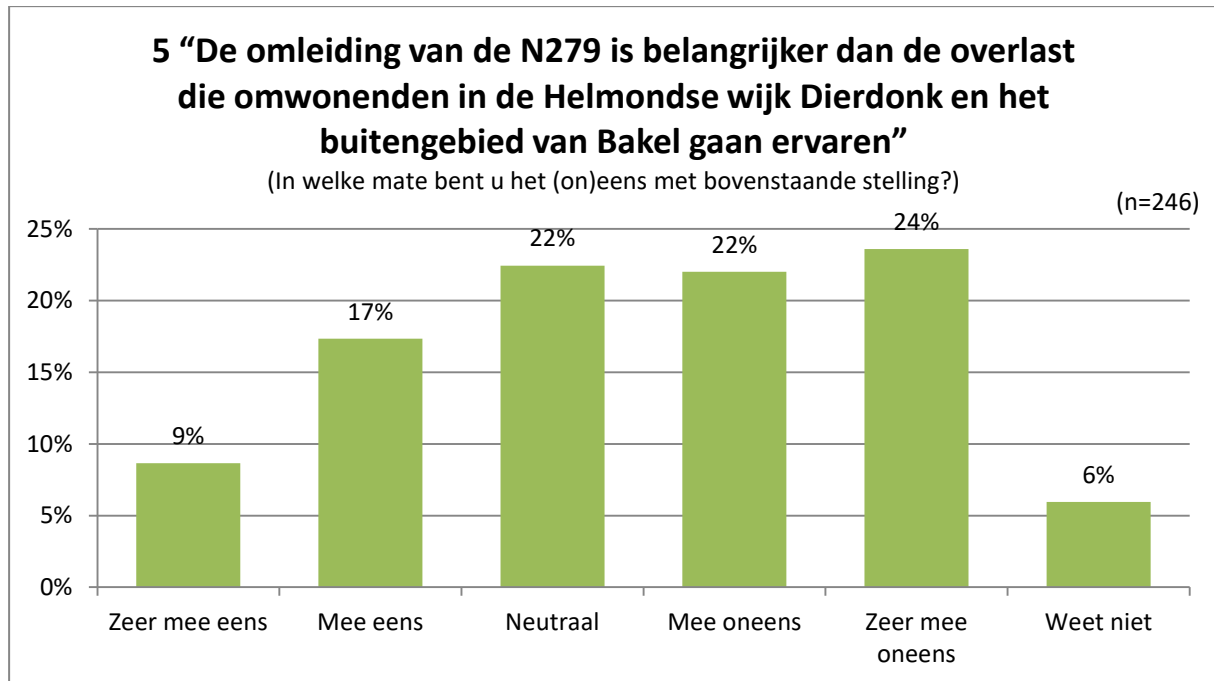
Zeer mee  
oneens

- Alle stilstaande auto's veroorzaken veel luchtverontreiniging
- Huidige weg verbreden en aanpassen voor betere doorstroom
- Kan ook gewoon op huidige trace ipv omleiding en dan 2\* 2 baans
- Steeds meer beton heeft weinig invloed op stremmingen, het verkeer wordt steeds drukker en dat is niet bij te benen.
- Waarom de weg niet dubbelbaans i.p.v. 2 enkelbaan met inhaalverbod

Weet niet

- Zie vraag 13

*Omwonenden maken zich zorgen over een lange omleiding op korte afstand van hun woning in de Helmondse wijk Dierdonk of het buitengebied van Bakel. Zij vrezen dat de leefbaarheid ernstig aangetast wordt door de extra geluidsoverlast en uitstoot van schadelijke gassen en fijnstof van het verkeer dat van de omleiding gebruik gaat maken.*



Op stelling "5 “De omleiding van de N279 is belangrijker dan de overlast die omwonenden in de Helmondse wijk Dierdonk en het buitengebied van Bakel gaan ervaren”" antwoordt in totaal 26% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 46% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (24%) is: "Zeer mee oneens".

### Toelichting

- Zeer mee eens**
- In Dierdonk is die overlast er al, de huidige N279 hoor je nu ook volop
  - Over een paar jaar wordt de weg 2\*2 dan zou het een drama zijn voor Helmond weer een doorsnijding maar . De 279 zal als snelweg gaan fungeren
- Mee eens**
- Als de weg komt dan ligt Dierdonk tussen twee wegen in
  - In zoverre mee eens, dat aan de geluidsoverlast maatregelen te nemen zijn. Er is al een bestaande weg, zonde om daarvan de mogelijkheden niet te benutten. Er is al veel asfalt! De uitstoot wordt niet minder. Het verkeer blijft immers gelijk, is het niet links om dan wel rechts om de wijk.
  - Op en afrit ter hoogte van opstal zou wenselijk zijn, zo ook Aarle-rixtel voorzien van een op en afrit of b weg
  - Zij kunnen gebruik blijven maken van de huidige weg.
- Neutraal**
- Deze aanpassing vindt plaats buiten Laarbeek.
  - Er moet wel een goede trace te vinden zijn, en er zal altijd wel iemand last van hebben.  
In kerkstraat Aarle-rixtel is ook iemand die tegen de ruit was en wel drie grote auto's

heeft, dan moet je zelf met de fiets gaan en op die wijze zijn dat waarschijnlijk degene die het hardste roepen

- Kan de impactt voor de omwonenden in Dierdonk en buitengebied Bakel niet inschatten
- Volgens mij hebben de bewoners van Dierdonk al een oplossing hiervoor gegeven. Geen omleiding, maar verbetering van de bestaande weg en maatregelen om de overlast voor omwonenden te verminderen.

Mee  
oneens

- Als het huidige trace uitgebreid en aangepast zou worden krijg je het protest van de mensen die daar weer langs die weg wonen. en zo blijft de weg altijd ter discussie staan.
- Evenals vraag 13 een lastig vraagstuk. De N297 is tussen Den Bosch en Veghel al verbreed. Het zou een goede zaak zijn om deze procedure ook in onze regio toe te passen. Wegen verbreden dus. Maar ik begrijp en zie als incidentele automobilist op plekken als Veghel, dat daar industrie en bebouwing dicht dicht bij de weg (die weer tegen het kanaal ligt) is aangeklemd. Rond Beek en Donk is er wel ruimte beschikbaar en richting Helmond/ Asten ook. Naast het oplossen van het invoegen van verkeer op rotondes zou ik verbreden misschien een betere optie vinden.

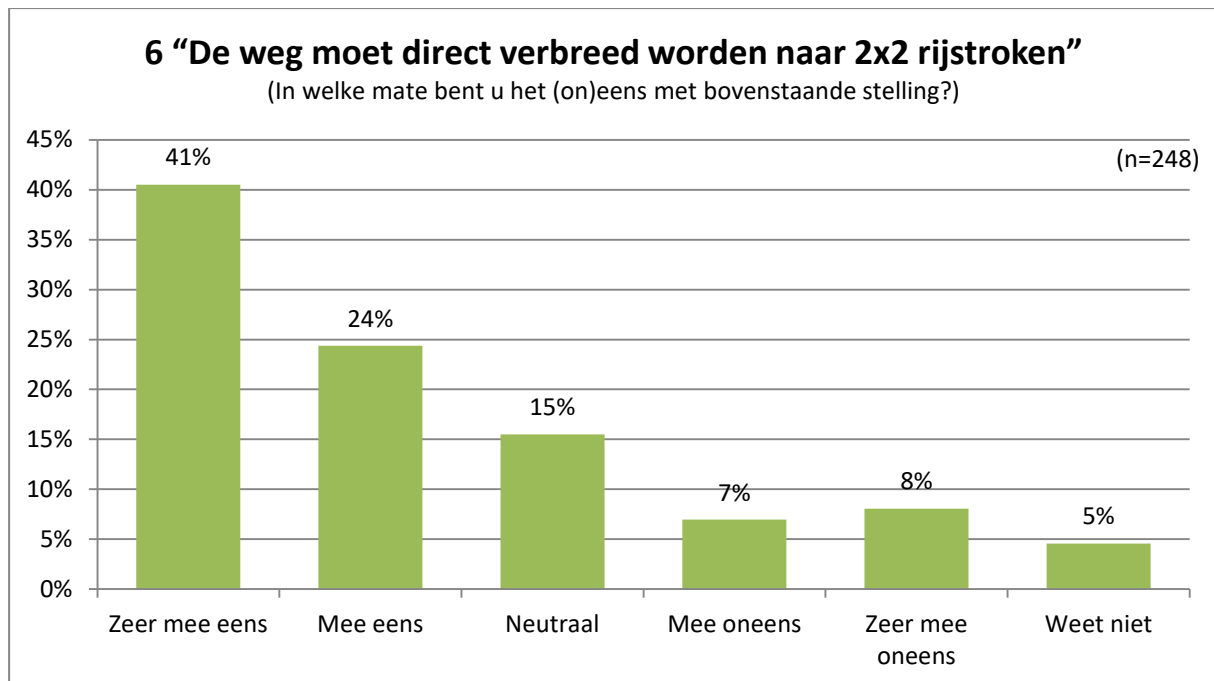
Zeer mee  
oneens

- De aanleg van de eg duurt nog enkele jaren en er komen steeds meer schonere / elektrische auto's  
geluid en uitstoot schadelijk stoffen wordt in de toekomst minder
- Elke oplossing mag NOOIT tot overlast zorgen.
- Het geld voor de omleiding kan ook ingezet worden om de overlast op het huidige traject te verminderen.
- Ook de halve aansluiting voor Bakel is te gek voor woorden.

Weet niet

- Welke omleiding, welke overlast?

De weg wordt zo aangelegd dat de kunstwerken (viaducten etc) aangepast kunnen worden als 2 x 2 rijstroken in de toekomst nodig zijn. Dat punt ligt volgens de berekeningen rond 2030.



Op stelling "6 “De weg moet direct verbreed worden naar 2x2 rijstroken”" antwoordt in totaal 65% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 15% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (41%) is: "Zeer mee eens".

### Toelichting

- Zeer mee eens**
- 2x1 helpt niets, het probleem is dat auto's trage vrachtwagens niet kunnen passeren
  - Als de weg verbreed wordt naar 2x2 kan het volledige verkeer op de N279 doorrijden. Daarbij wordt op voorhand voorkomen dat er over enkele jaren opnieuw uitbreiding moet plaatsvinden.
  - Dat maakt deze weg aantrekkelijker voor doorgaand verkeer, en zorgt daarbij voor minder verkeer in de dorpen in de regio. Hier loopt het verkeer echt vast, vooral bij een ongeval of slechte weersomstandigheden.
  - Eindelijk een goede verbinding vanuit Beek en Donk, samen met de ruit.
  - Laat de rotonde tussen beek en donk en gemert liggen maak een fly over en maak invoegstroken om op de N279 te komen het is weggegooid geld om deze rotonde nu op te ruimen gebruik dit geld voor de aanleg van 2 x 2 rijstroken
  - Levensvatbaarheid en bereikbaarheid van de regio
  - Nu wachten verhoogd de kosten gigantisch, zie voorbeeld A2 thv Best kosten werden het 10voudige met het verbreden van 2 naar 3 rijbanen.
  - Op het tracé Veghel - Den Bosch is hier zeker een positief effect te bemerken; veel betere doorstroming door afwezigheid verkeerslichten en mogelijkheid om in te halen bij langzamer verkeer
  - Waarom nu veranderen en als t klaar is weer opnieuw beginnen???!! Zonde van tijd en geld



- Zie voorbeeld weg Veghel - Den Bosch vv een prachtige oplossing, nooit geen file meer.
  - Zou een goed oplossing zijn. Vanaf veghel is de weg immers al 2x2 banen
- Mee eens
- Als dan toch alles op de schop moet, doe het dan meteen goed...alles 2x2 en geen gelijkvloerse kruisingen meer...zoals het stuk tussen Veghel en Den Bosch...ideaal
  - Als dit een verbetering geeft voor de bereikbaarheid en leefbaarheid van Laarbeek. Doorgaand verkeer naar Eindhoven via de N279 sneller is. minder sluijverkeer door kernen en buitengebied.
- Neutraal
- Uiteindelijk kun je wegen blijven verbreden, lost het file probleem niet op. Veel belangrijker om openbaar vervoer goedkoper/kosteloos te maken, zodat mensen gestimuleerd worden om het openbaar vervoer te gebruiken. Of vaker de fiets ;-)
- Mee oneens
- Als er 2x2 rijstroken neemt het verkeer in Veghel op de A50 daar de afslag richting het zuiden in plaats van door rijden naar de A2 in Eindhoven. Gevolg is dat het veel drukker zal gaan worden, een negatief effect dus.
  - Niet direct, maar er zouden al wel voorzorgsmaatregelen getroffen kunnen worden.
- Zeer mee oneens
- Door een 2 x 2 wordt de weg een directe autosnelweg tussen Rotterdam en Asten/Venlo. De route van Rotterdam via Tilburg en Eindhoven wordt dan verlegd via A15 naar Den Bosch en over de N279 naar Asten. De verkeersintensiteit gaat omhoog van 25000 naar 40.000 mvt/etm waarvan 1/3 vrachtverkeer en dat langs Beek en Donk en Aarle-Rixtel
  - Eerst de ladder van Verdaas. er zijn vele stappen nodig en mogelijk, voordat er meer asfalt komt. verbreden is niet de eerste stap.
  - Ik ben van mening dat de hele omleiding niet moet worden aangelegd! Het is beter om de huidige weg te verbreden naar 2x2 rijstroken. Voor de totale overlast voor de bewoners van Dierdonk maakt het niets uit, of het verkeer nu via de noordelijke kant of via de zuidelijke kant passeert. Verbreding van de huidige weg is goedkoper en het spaart natuur.
  - Verkeerstelling hebben nu te noodzaak niet aangetoond. Daarnaast is een motie van de VVD en CDA in de provinciale staten aangenomen dat nog intensiever gemonitord en eventueel ingegrepen kan worden. Daarnaast wordt het aanzuigend effect van 2x2 rijbanen onderschat

*Stel u kunt nog één tip geven bij het aanpassen van het opgestelde Provinciaal Inpassingsplan (PIP).*

## 7 Welke tip zou u geven? (n=258)

### Tip (41%):

- 2 x 2 banen nu uitvoeren voorkomt een hele hoop trammelant en kosten
- 2 x 2 rijbanen maken
- 2 x 2 rijstroken en geen verkeerslichten tussen Laarbeek en Gemert
- 2\*2
- 2x2 rijbanen
- Aanrijroute Beek en donk verbeteren.
- Actie
- Als je het doet, dan gelijk goed zodat er later niet weer gebouwd hoeft te worden
- Als over 10 jaar 2x2 banen nodig zijn, dan lijkt het onverstandig om dit nu niet direct mee te nemen. De bouwplaatsvoorzieningen, wegomleidingen en materiaalaanvoer etc. moeten dan 2x in korte tijd uitgevoerd worden.
- Begin met het aanpassen van de stoplichten bij Brug Keldonk (ongelijkvloers maken)
- Behoud huidige tracé, is ruimte genoeg om in de toekomst te verbreden
- Bekijk de zaak opnieuw. Misschien zijn er andere mogelijkheden mbt tot uitbreiding maar met behoud van de natuur en de leefbaarheid
- Beslissing is al genomen
- Besteed geld beter en kijk naar de noodzaken
- Beter 1x goed investeren in 2x2 rijstroken, zoals het traject Veghel-den Bosch, zodat het meteen 1 geheel is, in plaats van nu investeren er als t klaar is weer jaren vergaderen wanneer het breder moet worden
- Beter bus vervoer
- Beter openbaar vervoer
- Bezwaren welke zijn ingediend op basis van feiten beoordelen en geen beïnvloeding van politieke interventies
- Bij Gemertseweg (nu grote rotonde) in Beek en Donk afslag aan beide zijden maken zodat je allebei de kanten op kunt.
- Brug Beek breder
- De aansluiting N279 met N615 volledig in klaverblad aanleggen, en houdt ook het aandachtspunt Beekse Brug in uw achterhoofd
- De geplande verbouwing van de rotonde tussen Gemert en Beek en Donk uitvoeren met een turbo rotonde met een flyover voor de N279 RvS moet provincie opdracht geven dit voorstel objectief te beoordelen en in de besluitvorming mee te nemen.
- De rotonde aanpassen zoals aangegeven door enkele dorpsraden.
- De rotondes bij beek en donk zijn zeer onlogisch, en bevorderen de doorstroming door de manier waarop ze zijn gemaakt. Ik zou hier eerder aandacht aangeven dan een weg door de natuur.
- De ruit aanleggen
- De ruit compleet maken!!! Een goede bereikbaarheid van Laarbeek is goed voor de toekomst van het dorp. Een goede bereikbaarheid van Eindhoven maakt ons een aantrekkelijke gemeente om te wonen voor de vele werknemers die daar nodig zijn.
- De Ruit moest er al liggen
- De ruit terug op de agenda plaatsen
- Direct klaar maken voor 2030, bereikbaarheid is leefbaarheid voor de regio

- Dit hoeft niet perse door een atuurgebied.
- Doe het nu in een keer goed, huidige weg aanpassen. Geen stoplichten en rotondes en 2x2 rijbanen
- Door gaan met 2x2
- Een turbo ronde mee beginnen
- Er wordt niet (voldoende) nagedacht over de gevolgen van diverse wegafsluitingen in het nieuwe plan. Door afsluiting van o.a. de Prof. Dondersweg neemt de verkeersdruk op de kruising Peeldijk en Gemertseweg enorm toe. Hierin wordt niet voorzien. Dit noemen ze 'een andere studie'. Maar het is een gevolg van de afsluiting en dient daarom ook in het huidige plan meegenomen te worden. Verder verwachten we problemen daar het plaatsen van stoplichten op de Gemertseweg. Dit stopt enorm op. Ook is er (te) weinig aandacht voor ontsluiting van recreatiegebied de Heikant. Harder inzetten op goede verbindingen hiervan zou de gemeente sieren.
- Fluisterbeton
- Ga ook snel met de 'Ruit' aan de gang. De 'nieuwe' N279 zal veel verkeer aantrekken.
- Ga voor 2 x 2
- Ga voor 2x2
- Ga voor dubbele rijstroken
- Ga wat sneller en voortvarender te werk het duurt allemaal veel te lang
- Geef je geld in een keer goed uit!
- Geen omleiding / de optie van IVN over de aansluiting op de weg Beek en Donk - Gemert
- Geluidsschermen plaatsen tegen overlast
- Goed naar bewoners kijken
- Herziening van het besluit.
- Het PIP wordt 28 januari definitief. Bezwaar kan alleen als je al een zienswijze had ingediend op het voorlopige plan. De gemeenteraad van Laarbeek heeft hier kansen laten liggen. wellicht kan bij de uitvoering van de N279, gelijktijdig een onderzoek/monitoring worden opgestart welke onderzoekt of het geleiden van verkeersstromen via een 2x2 N279 het binnengebied ontlast, leefbaarder en sluipverkeer voorkomt.
- Het probleem ligt in lange woon-werkafstanden, niet in de hoeveelheid asfalt
- Hou op met onzinnige enquêtes. Je kunt hier wel vragen naar de bekende weg en het al gebaande pad maar dan moeten de vragen nog wel ergens toe leiden.
- Houd rekening met de toekomstige groei door meer bedrijvigheid.
- Kijk naar het 'groter'economisch belang met Duitsland en België en dat niet alles via de A76-A2 kan gaan zo blijven we 'achter'bij de randstad en de Provincie Noord-Brabant zou zich hiervoor echt moeten inzetten voor een betere infrastructuur, opbloei vd economie dmv werkverschaffing, meer huizenbouw etc.
- Kijk ook eens naar de brug in beek en Donk. Die geeft ook enorme hinder en werkt mee aan de drukte omtrent deze rotonde.
- Laat de grote koppen het zelf eens dagelijks ervaren
- Laat het sluipverkeer richting A2 en a50 niet door beek en Donk en Lieshout gaan !!! Brug in Lieshout richting Son enkele weken 15 ton aangeven en bonnen uitdelen !
- Laat weg liggen waar deze ligt en maak daar 2x2 rijstroken van
- Leg 2x2 aan, en schrap de omleiding over de Heikant
- Leg die weg nou eens eindelijk aan.
- Luister beter naar de burgers
- Luister naar belanghebbende
- Luister naar de burgers in plaats van in het provinciale ivoren torentje het altijd beter te weten. Weg met die provinciale arrogantie.
- Luister naar de wensen van de regio

- Luister naar ondernemers en gebruikers van weg
- Luister ook naar bewoners
- Luisteren naar de weggebruikers dat zijn de mensen van de praktijk, zo snel mogelijk 2x2 rijbanen
- Luisteren naar iedereen
- Maak gebruik van bestaande wegen. Er is al zoveel asfalt.
- Maak meteen 2x2
- Maak twee keer twee net als van den-bosch naar veghel
- Maakt de weg 2x2
- Meer asfalt
- Meer luisteren naar de bevolking
- Meer openbaar vervoer
- Meer openbaar vervoer en carpooling
- Met uitvoering beginnen
- Meteen 2 rijstroken aanleggen
- Meteen de problemen bij de beekse brug aanpassen
- Minder lang over lullen en uitvoeren volgens plan. Wordt al te lang over gezeurd. Inspraak en participatie burgers al lang genoeg mogelijk geweest en werkt nu tegen de oplossingen. Klagers blijven er altijd. Deelname aan het maatschappelijk verkeer brengt mee dat er “offers” gebracht moeten worden.
- Onderzoek nut en noodzaak beter
- Onderzoek of de omleiding rondom dierdonk voorkomen kan worden.
- Ongelijkvloerse kruisingen
- Onversterkt 1x Goed i.p.v. nu en in 2030 nog een keer
- Open de ogen: 2x2 rijstroken op huidige tracé met ongelijk vloerse kruisingen en maatregelen om overlast voor omwonenden te beperken
- Openbaar vervoer beek en donk veghel verbeteren ivm werknemers die van beek en donk naar veghel gaan werken
- Opnieuw verkeerstellingen houden en beslissing wel of geen 2x2 hierop aanpassen.
- Pak dit probleem nu snel aan. Bereikbaarheid is key.
- Pas de rotonde tussen Gemert en Beek en Donk aan door het goed onderbouwde voorstel van de twee dorpsraden over te nemen. Dan ontstaat er echt een ongelijkvloerse kruising van wegen.
- Pas de weg aan op dezelfde manier als de 279 vanaf Veghel ri Den Bosch is aangepast.
- Plaats een stoplicht tussen de beekse en de donken brug, en iedere auto moet daar 30 seconden wachten zodat het sluipverkeer ontmoedigd wordt en hulpdiensten gewoon door kunnen rijden.
- Protesteer
- Rij zelf meerdere malen per dag heen en weer op het traject. Zodoende zal het zichtbaar worden waar de knelpunten liggen. Zo is zichtbaar dat er heel veel vrachtverkeer over deze weg gaat. Tevens zal het duidelijk maken dat thv Keldonk er te veel verkeer langs moet, een welbekende sluiproute is via Zijtaart en mensen nemen bij drukte de polderweg langs de N279 wat erg gevaarlijk kan zijn voor voetgangers en fietsers. Er komen ook gevaarlijke situaties voor, zoals inhalen bij het stoplicht van Keldonk, inhalen over de doorgetrokken streep. Men weet dat tussen Veghel en Den Bosch het traject enorm is verbeterd, waarom dit niet verder doortrekken?
- Schei uit met dat gezeur over elk boompje of plantje, er is natuur genoeg! Wel zorgen voor geluidsschermen e.d.
- Snel 2 x 2
- Snel aanleggen en niet te veel praten
- Verbreden en knelpunten rondom in en uitvoegen op de weg nader onder de loep nemen... Als dat nog niet gedaan is.
- Verbreed de huidige weg en leg geen nieuwe aan dwars door de natuur

- Verbreed N279 en leg de ruit aan, of zorg voor echt goed openbaar vervoer, maar die kans is vrij klein verwacht ik
- Verdubbeling en geen omleiding
- Verniel geen natuurgebied dat de provincie miljoenen heeft gekost
- Volledige weg 2x2 maken
- Vooral de Donkse brug geeft problemen
- Vrachtverkeer weren. N279 wordt vaak gebruikt om Eindhoven en het deel van de A67 waar dagelijks files staan te omzeilen
- Zeker geen lange omleiding zoals er nu doorgedrukt wordt, de bewoners in Dierdonk worden dan opgesloten tussen 2 wegen. Het ongelijkvloers maken levert volgens mij wel rendement op.
- Zie vraag 14.
- Zorg dat diegene die in het gedrang komen of weg moeten tgv de uitbreiding goed geholpen worden om evt te verplaatsen en een goede vergoeding ontvangen
- Zorg ook voor betere oost-west verbinding
- Zorg voor veel betere fietsverbindingen en een goed openbaar vervoer.
- Zorgen dat de doorstroming op hoofdroute beter is dan op sluiproute

## Ga zo door met het huidige Provinciaal Inpassingsplan (9%)

### Weet niet (50%)

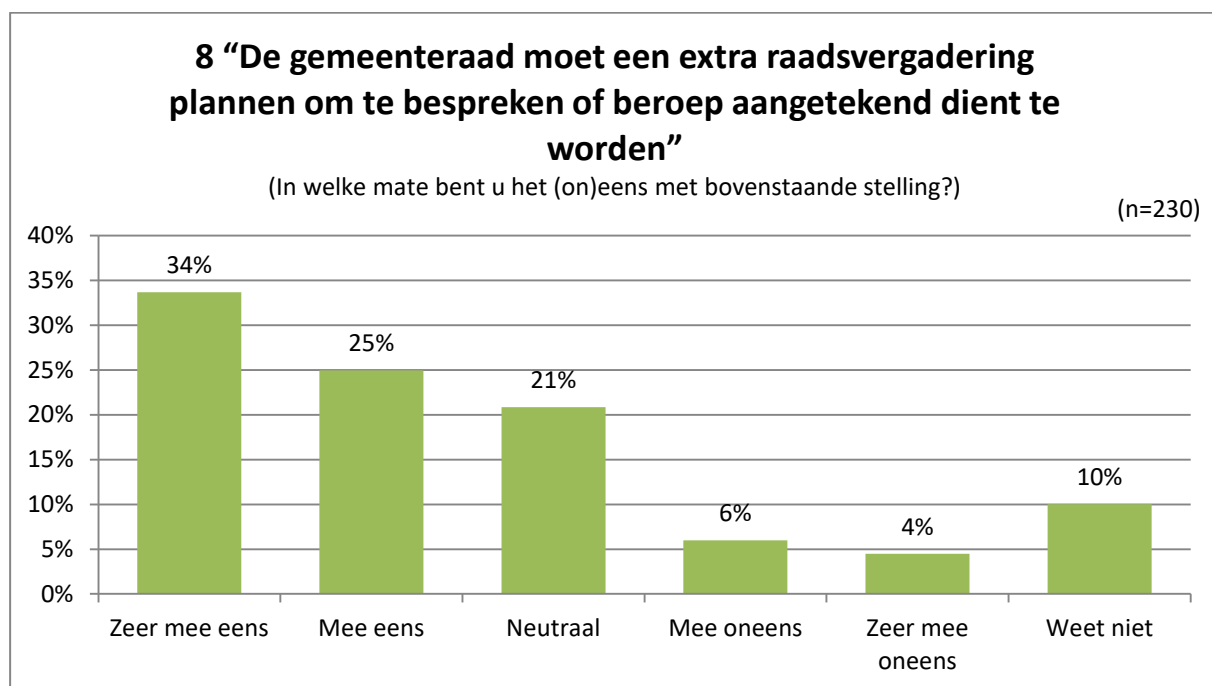
#### Extra Toelichting

- Tip:
- Helaas is de provincie niet ontvankelijk gebleken voor de vele suggesties die er gedaan zijn de inspraakgroep is totaal niet serieus genomen bij de bijeenkomsten werden zelfs geen notulen gemaakt. Voorts is er niets gedaan met de verzoeken om zaken verder uit te pluizen ondanks dat dit wel beloofd werd. We hebben vast moeten stellen dat de inspraakavonden alleen gehouden zijn voor de bühne, jammer van de energie welke we er namens onze achterban ingestoken hebben. Ondanks de koffie en een sneetje cake hebben we er een flinke kater aan overgehouden.
  - Ook voor deze tip: Deze aanpassing vindt plaats buiten Laarbeek.
  - Raar dat er wel draagvlak is voor een weg over de Aarlese Heikant waar ook natuur wordt aangetast en dat dit er in het verleden niet was voor de Ruit. Nog raarder dat dit provinciebestuur dit stuurt. Verder is het heel bijzonder dat er niet voor 2x2 wordt gekozen, het lijkt erop dat die overweging ook is gemaakt op basis gegevens over verkeersbewegingen die 4-5 jaar oud zijn.

Tot 28 januari ligt het provinciaal inpassingsplan (PIP) N279 Veghel-Asten ter inzage. Tot die datum ook is de mogelijkheid tot het indienen van beroep.

De gemeenteraad heeft vorige week een extra ingelaste raadsvergadering om de mogelijkheid tot het instellen van beroep niet door liet gaan.

Meta Swinkels diende daarom een burgerinitiatief in met het verzoek dit onderwerp alsnog op de agenda van de raad te krijgen. De 25 benodigde handtekeningen haalde ze binnen een dag op en in overleg met de griffier werd het onderwerp op de agenda gezet. Echter is de eerstvolgende reguliere raadsvergadering op 31 januari, enkele dagen na de sluiting om nog een eventueel beroep in te kunnen dienen bij de provincie.



Op stelling "8 “De gemeenteraad moet een extra raadsvergadering plannen om te bespreken of beroep aangetekend dient te worden”" antwoordt in totaal 59% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 10% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (34%) is: "Zeer mee eens".

### Toelichting

- Zeer mee eens**
- Als de gemeenteraad in juli 2018 bezwaar maakt tegen het PIP is het meer dan opmerkelijk dat er vervolgens geen beroep aangetekend wordt. De impact van de N279 en goede bereikbaarheid op Laarbeek is groot. De raad en het college propageren burgerparticipatie, door het verzoek voor een extra raadsvergadering niet door te laten gaan zet je het dit burgerinitiatief en dus de participatie in z'n hemd. De discussie na 28 januari is mosterd na de maaltijd. Slechte zaak voor Laarbeek!
  - Als het zo leeft onder de bevolking heeft de gemeenteraad daar een taak.
  - Anders lijkt het wel landelijk politiek, we zijn voor een referendum totdat de uitslag ons niet bevalt.
  - Beroep moet gewoon aangetekend worden, want met deze optie is t probleem nog niet opgelost

- Burgers moeten de kans hebben om iets in te kunnen brengen. En dan niet zo'n halfbakken PNL-reactie om het achteraf te bespreken.
- CDA Laarbeek heeft andere raadsleden opgeroepen tot doorgang van de raadsvergadering van 21 april, het college zag geen reden tot doorgang en adviseerde om geen extra raadsvergadering door te laten gaan. de enigste mogelijkheid was toen om 5 raadsleden afzonderlijk een verzoek tot extra vergadering te laten indienen bij de griffier. Alleen de twee raadsleden van het CDA hebben hieraan gehoor gegeven. Nadat mevr. Meta Swinkels een burgerinitiatief heeft opgestart is er door andere politieke partij(en) een reactie gekomen tot een extra raadsvergadering. (d.d. 24-01-2019) Te laat om een extra vergadering te beleggen en waarschijnlijk ook te laat om het op de agenda van 31 januari te krijgen. De grootste ergernis is het dat er door een politieke partij tijdens verkiezingstijden ingezet wordt op een 2x2 en als er daadwerkelijk stappen gezet kunnen worden geven ze niet thuis.
- Helpen doet het niet maar je geeft wel een signaal af.
- Maar dan wel om een andere reden als de 2x 2 rijstroken, die zijn nu nog niet nodig. Vooral om de kruising van wegen en de rotonde aangepast te krijgen.
- Weer een overduidelijk bewijs, dat politiek SMERIG is.

Mee eens

- De Gemeenteraad moet luisteren naar de bevolking

Mee oneens

- Als de weg uitgevoerd is, zonder stoplichten en rotonde,s zal er voldoende doorstroming zijn. De dubbele rijbaan wordt hoofdzakelijk gebruikt door mensen die zich niet aan de voorgeschreven snelheid houden, wat meer ongelukken en irritatie veroorzaakt.

Zeer mee oneens

- Als de N279 op Laarbeekgrondgebied 2x 1 baans blijft, blijft de situatie ongewijzigd (rotonde bij Gemert daar gelaten).
- De gemeente staat hier buitenspel, de provincie moet knopen doorhakken en de oogkleppen afzetten
- De informatie over de raadsvergadering is onjuist! Meta Swinkels zou moeten weten hoe het werkt, ze is nl zelf griffiemedewerkster. Het burgerinitiatief staat op 31-1 helemaal niet op de agenda van de raad.
- De Raad van State gaat niet over de keuzes die de provincie maakt maar over de juridische juistheid van de gevolgde procedure
- Het is goed zo. Die enkeling die hier om vraagt heeft genoeg aandacht gekregen, nu tijd voor PIP uitvoering.
- Het is tijd dat we gaan bouwen. Daarnaast is het dossier zeer goed bekeken.
- We hebben het er al twee jaar over gehad alle procedures zijn zorgvuldig door lopen nu wil mevrouw op het laatste moment haar zin doordrukken onder het mom dat het nu niet democratie is

## 2. Onderzoeksverantwoording

### 2.1. Algemeen

Onderzoek	:	TipLaarbeek
Onderwerp	:	N279
Enquêteperiode	:	25 januari 2019 tot 04 februari 2019
Aantal respondenten	:	265
Foutmarge	:	5,5% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)*
Aantal vragen	:	10
Rapportagedatum	:	5 februari 2019

\* Met het betrouwbaarheidsniveau van 95% wordt bedoeld dat de resultaten in dit onderzoek in 95% van de gevallen overeenkomt met de werkelijkheid. Hierin wordt altijd een foutmarge meegenomen, in dit geval bedraagt de foutmarge 5,5%. De resultaten in dit onderzoek kunnen 5,5% afwijken. Wanneer de foutmarge onder de norm 5% zit, dan is er spraken van een representatief onderzoek. Dit is hier **niet** het geval.

### 2.2. Methodiek

- In overleg met DeMooiLaarbeekKrant zijn de vragen opgesteld.
- De vragenlijst is verstuurd naar de leden van het Tip-burgerpanel op 25 januari 2019 door middel van een begeleidend schrijven.
- Een herinneringsmail is gestuurd op 31 januari 2019.

### 2.3. Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden die de respondenten hebben gegeven tijdens het invullen van de enquête. Hier kunnen spellings- en grammaticafouten in zitten.



### 3. TipLaarbeek

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoor je: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

Op [www.tiplaarbeek.nl](http://www.tiplaarbeek.nl) kan iedereen een aanmeldingsformulier invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

DeMooiLaarbeekKrant en onderzoeksbureau Toponderzoek willen de betrokkenheid van de inwoners van Laarbeek vergroten. Via het panel Tiplaarbeek.nl kunnen alle inwoners in de gemeente Laarbeek hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

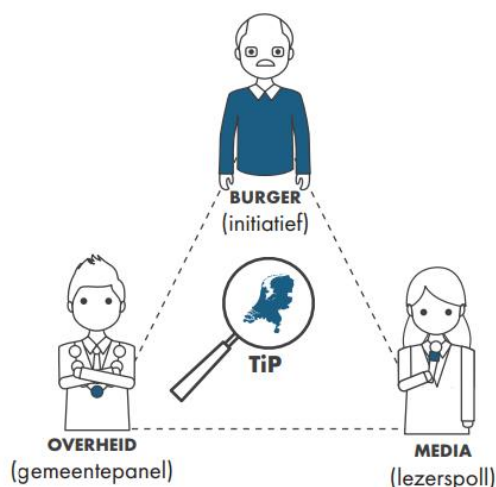
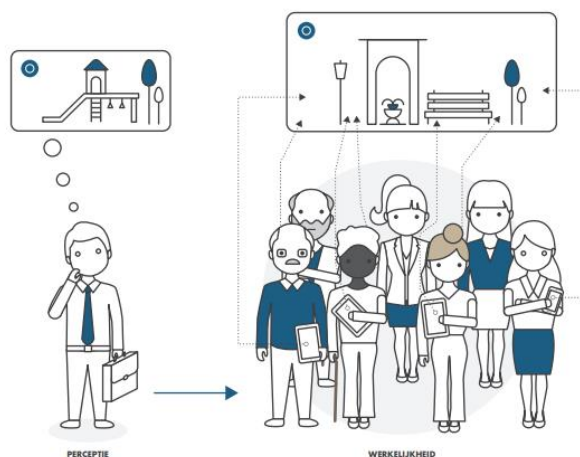
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of ze meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipLaarbeek.nl is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan [enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com). Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor raadplegingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipLaarbeek.nl maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!

Periodiek volgen nieuwe raadplegingen over lokale onderwerpen in de gemeente. Bekijk eerdere [onderzoeksresultaten](#), over onder andere de 'Buurtpreventie-app', 'College B&W Laarbeek', 'burgerparticipatie' en 'Keuze Burgemeester'.



## 4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte van burgerparticipatie via de [Toplevelter](#).



Toponderzoek  
Expeditiestraat 12  
5961 PX Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
enquete@toponderzoek.com  
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.