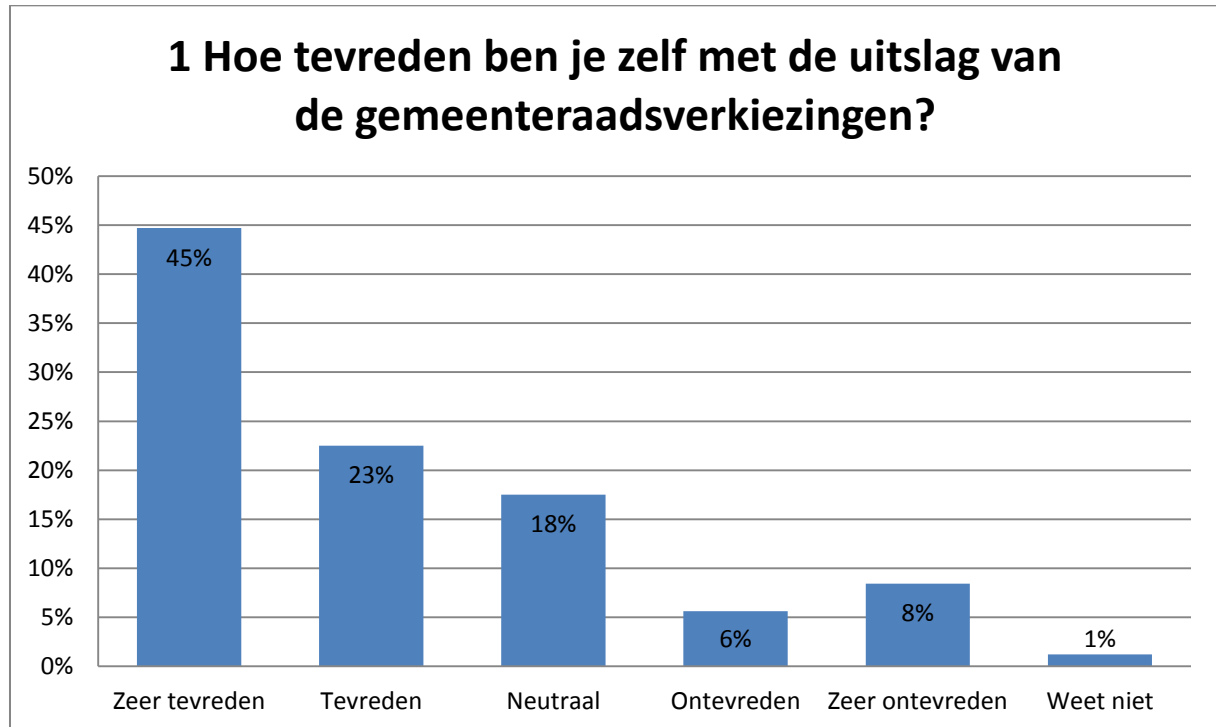


## Politiek

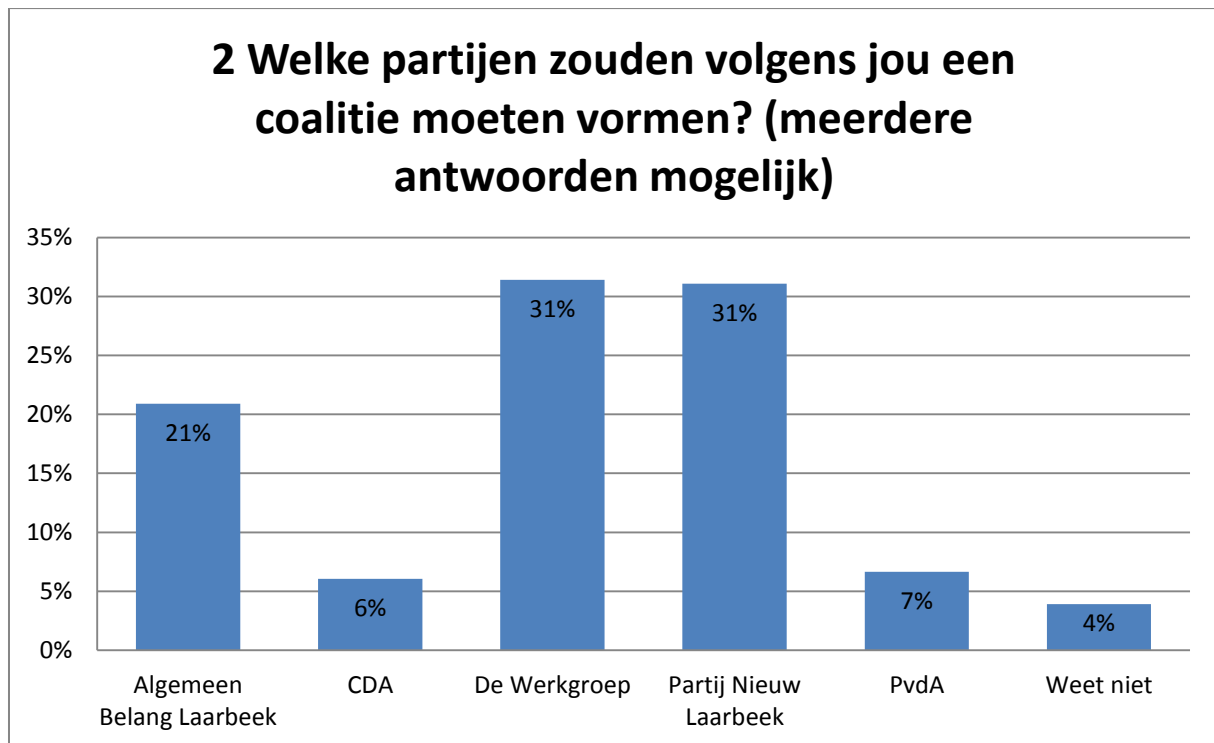
Partij Nieuw Laarbeek heeft de verkiezingen afgesloten met een winst van twee zetels (9 zetels). Ook de Werkgroep scoort een zetel (5 zetels). Het CDA verliest twee zetels (1) en de PvdA (1) en Algemeen Belang Laarbeek (3) stabiliseren.



### Toelichting

- De uitslag is het resultaat van alle kiezers
- De uitslag is prima, maar hoe de vorming van de coalitie is vinden wij onterecht. De inwoners hebben gekozen, maar nu wordt er op een andere manier vormgegeven aan de gemeenteraad. Wat heeft het dan voor nut om te stemmen?
- De uitslag wordt bepaald door hoe er gestemd wordt.
- De verkiezingsuitslag geeft treffend de tevredenheid weer van de kiezers over het beleid en de uitvoering daarvan door het college in de afgelopen 4 jaar.
- Democratie is democratie...vind het van belang dat er niet 1 partij de meerderheid krijgt, is nooit goed...welke partij het ook is...
- een bewijs dat ze het goed gedaan hebben
- Het gevoerde beleid van de afgelopen jaren is beloond.
- Het is niet belangrijk of ik tevreden ben. De Laarbeekse burger heeft democratisch gekozen.
- Ik sta er te ver van af om een goed oordeel hierover te hebben
- Ik vind de opties suggestief. Je hebt beetje tevreden" maar "ontevreden". Waarom dan niet gewoon tevreden? Nu kan ik alleen "zeer tevreden" of "beetje tevreden" zijn terwijl ik normaal tevreden ben. Omdat ik beetje te zwak vind, ga ik voor "zeer". Dus de volgende keer aub of "Tevreden" en "Ontevreden" (voorkeur) of "Beetje tevreden" en "Beetje ontevreden"."
- inwoners zijn tevreden met de huidige werkwijze
- pnl hoort er op zn minst bij in de coalitie
- Pnl is te groot, dat is niet goed voor het evenwicht in een dorp.
- PNL te groot geworden.

- Prima financieel beleid
- Wat heeft de politiek nog toe te voegen? heb geen vertrouwen meer in beslissingen en beloftes de de partijen doen

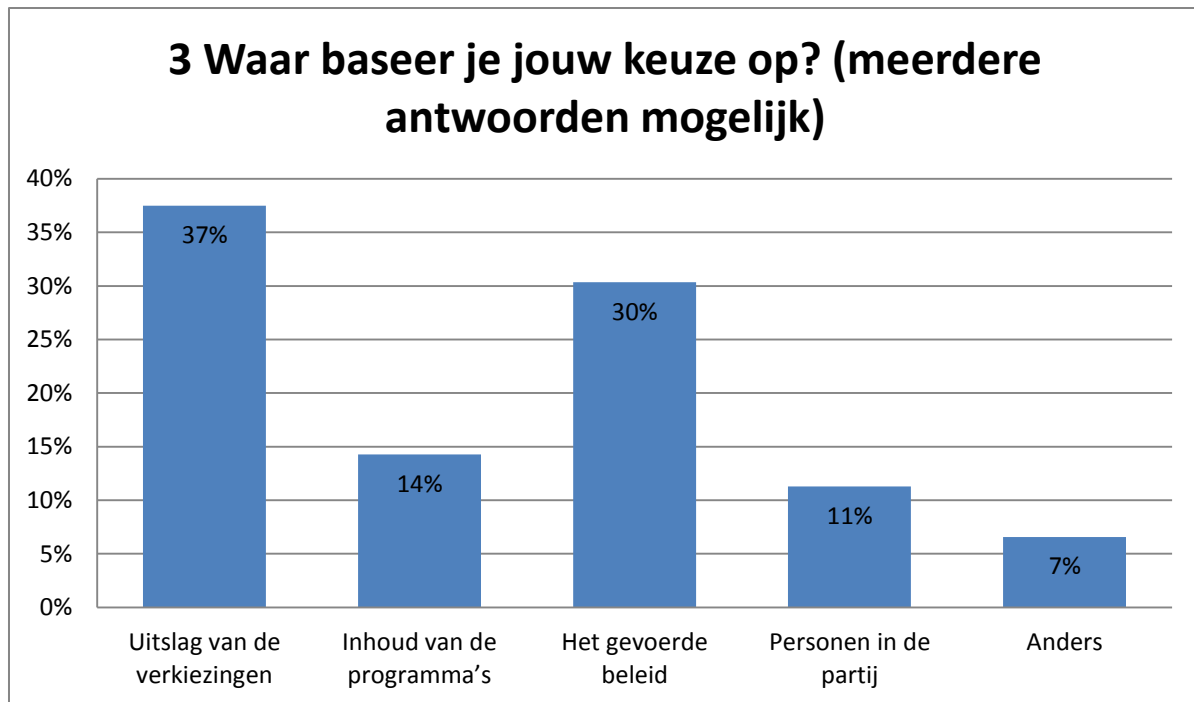


#### Toelichting

- 2, 3, 4, 5: Alle partijen samen of geen niemand buiten sluiten werkt averechts.
- 2, 3, 4, 5: Er zou geen coalitie gevormd moeten worden. Alle partijen zeggen het beste met de Laarbeekse burger voor te hebben. Het liefst een zakelijk bestuur. Dit bestuur zou moeten bestaan uit deskundige personen. De gemeenteraad geeft deze deskundige personen de opdracht om de gemeente te besturen. Wordt de opdracht niet goed uitgevoerd dan wordt de wethouder teruggefloten en gevraagd met een beter voorstel te komen. Wisselende meerderheden, welke rekening houden met een minderheid, bepalen dan wat er gebeurt en iedereen komt aan zijn trekken. De mannetjesmakerij is dan ook van de baan. Een goede wethouder (bestuurder) kan dan ook weer een volgende periode volmaken. Slechte bestuurders worden niet meer herbenoemd. Dit betekent wel dat er ook raadsleden moeten komen die deskundig zijn.
- 2, 3, 5: Als uitgangspunt de oude coalitie partijen...gezien smerige spelletjes geef ik mijn voorkeur aan deze keuze...
- 2, 3, 5: Dan is er democratie en oppositie !!!!
- 2, 3, 5: Dit is een meerderheid in de raad. Want PNL met een tweede partij zou net zo wankel zijn geweest. Of PNL had een college moeten vormen en gaan shoppen voor een meerderheid
- 2, 3, 5: Is een lastige vraag want daarvoor heb ik me er onvoldoende in verdiept, maar ik vind niks mis met het huidige coalitievoorstel.
- 2, 3, 5: Na het slecht inschatten van pln ,zou de ongeloofwaardigheid in de politiek nog groter worden
- 3, 4: De keuze voor deze coalitie heb ik gemaakt direct na de verkiezingen, maar ik begin toch steeds meer begrip te krijgen voor de keuzes die ABL en de Werkgroep gemaakt hebben, zonder PNL dus. Zeker de stap van Frans Biemans en de redenen die hij daarvoor geeft wijst

erop dat PNL niet de stabiele factor is die de partij zegt te zijn.

- 3, 4: Hebben de afgelopen jaren laten zien dat ze goed kunnen besturen ook in crisis tijd
- 3, 4: Huidige coalitie
- 3, 4: lokale groepen hebben een heldere kijk op lokale omstandigheden.
- 3, 4: met inachtneming dat iedere partij 1 Wethouder levert.
- 3, 4: PNL + ABL + werkgroep omdat eerder gebleken is dat dit een goed resultaat geeft voor de gemeente. En anders de heren Frans van zeeland en joan briels een lange neus geven en PNL samen met PvdA dan ben je er ook. Hetgeen nu staat te gebeuren PNL buiten de deur houden is niet slim. Is er bij de niet PNL leden zoveel kennis in huis van een financiële huishouding als bij PNL om maar eens 1 ding te noemen. Vooral nu er nieuwe taken bijkomen voor de gemeentes in NL.
- 3, 4: prima samenwerking tot nu toe
- 4, 5: PNL omdat deze de grootste partij is. Met De Werkgroep of PvdA. Niet meer omdat er nog wel een debat moet plaatsvinden.
- 4, 5: Zeker PNL aangezien zij toch de meeste stemmen hadden van onze inwoners en ik vind echt niet dat zij buitenspel gezet moeten worden
- 4: Bestaande coalitie voortzetten
- 4: Bijvoorbeeld. Dan krijg je ook een gezonde oppositie, alleen CDA en PvdA in de oppositie geeft m.i. te weinig weerklank
- 4: Dat ging afgelopen jaren perfect. Niet voor niets te zien aan de uitslag van pnl
- 4: de partijen die een of meer zetels hebben gewonnen vormen met elkaar een coalitie met een behoorlijke meerderheid terwijl er dan ook een substantiële oppositie is
- 4: De partijen met winst zouden de coalitie moeten vormen, samen een royale meerderheid van het aantal zetels. PNL 2 wethouders, De Werkgroep 1.
- 4: ook coalitie ABL De werkgroep en PNL zou ok zijn. Echter omdat de oppositie dan zou klein wordt zou PNL en de Werkgroep alleen ook kunnen.
- 4: Winnaars van de verkiezingen en voortzetting van het goede beleid in voorafgaande periode. Bovendien gaat het hier om lokale politiek en geen landelijke.
- 5: Sowieso geen CDA, want die zijn voor de weg langs het kanaal. Deze weg is onzin, nut en noodzaak zijn niet aangetoond!
- ik ben ambtenaar bij de gemeente : ik geef mijn mening hierover niet
- Ik vind het prima zoal het nu geformeerd is.
- Mijn mening is niet meer van belang er is een keuze gemaakt. Ben er niet zo blij mee maar misschien doet de nieuwe coalitie het nog wel beter. Van mij mocht ook PNL in de coalitie, maar dan moeten partijen onderling overleggen wie er mee in de coalitie gaat.
- samen met de partij welke een soort gelijk beleid voert, mij niet bekend

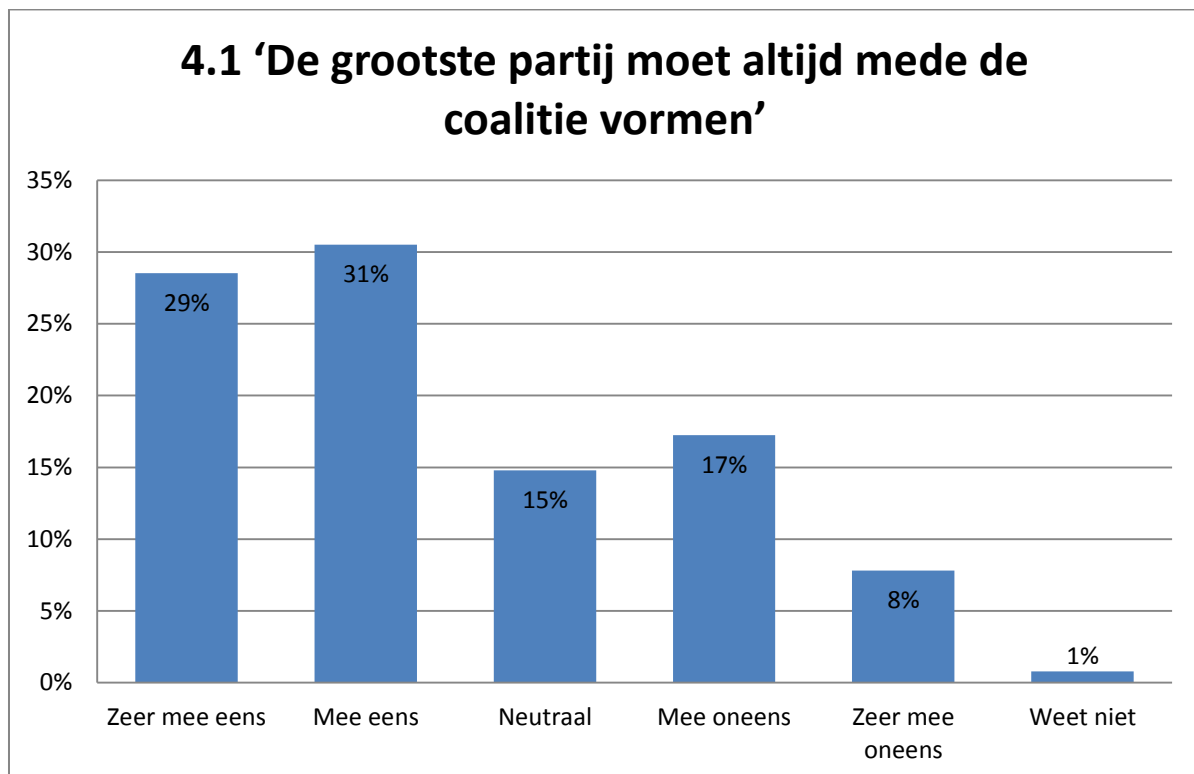


#### Toelichting

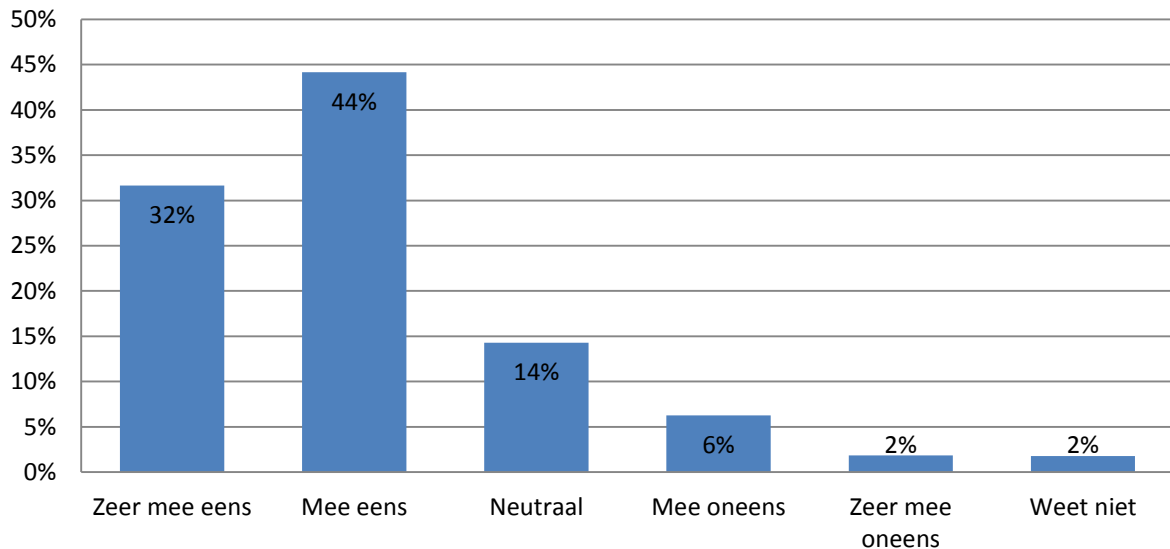
- 2, 3, 4, 5: Verkiezingsuitslag
- 3, 5: bewezen succes
- 3, 5: dan blijft er ook nog genoeg over om een oppositie te vormen
- 3, 5: Stabiliteit
- 4, 5: Nu na alle commotie in laarbeek abl en werkgroep eruit!!
- 4, 5: Altijd in de regering zitten maakt mensen een beetje machtgeil
- 4, 5: De nasleep van de verkiezingen waarbij PNL de gebeten hond speelt maar zelf niet geheel onschuldig aan is. Verder hebben de kleine partijen" (CDA en PvdA) een helder programma klaar liggen."
- 4, 5: egoïsme van PNL
- 5: Geef deze coalitie een kans en beoordeel later
- 5: uitslag betekende voor de hand liggende handhaving coalitie, gezien alles wat er gebeurd is snap ik de huidige keuze zeer zeker: is ook en uitslag, meerderheid...
- alle problemen die nu zijn ontstaan na de verkiezingen
- coalitie onderhandelingen
- Coalitie van vorig jaar.
- deze partijen zijn tegen de weg
- Een te grote partij, met twee wethouders en negen raadsleden is niet goed
- Eerst na denken dan praten
- gaat volgens mij alleen maar over dat er niemand zijn positie als wethouder wil opgeven.
- geen idee, weinig interesse :-)
- Het gelopen proces
- het ging goed zoals het was
- ik ben ambtenaar bij de gemeente : ik geef mijn mening hierover niet
- Ik volg het niet allemaal
- moeten partijleiders zelf uitmaken
- nieuws rond formatie

- Nu moet er in ieder geval veel overlegd worden en kan niet 1 partij alles beslissen
- ons democratische systeem
- zie 2
- zie boven
- Zie vraag 2

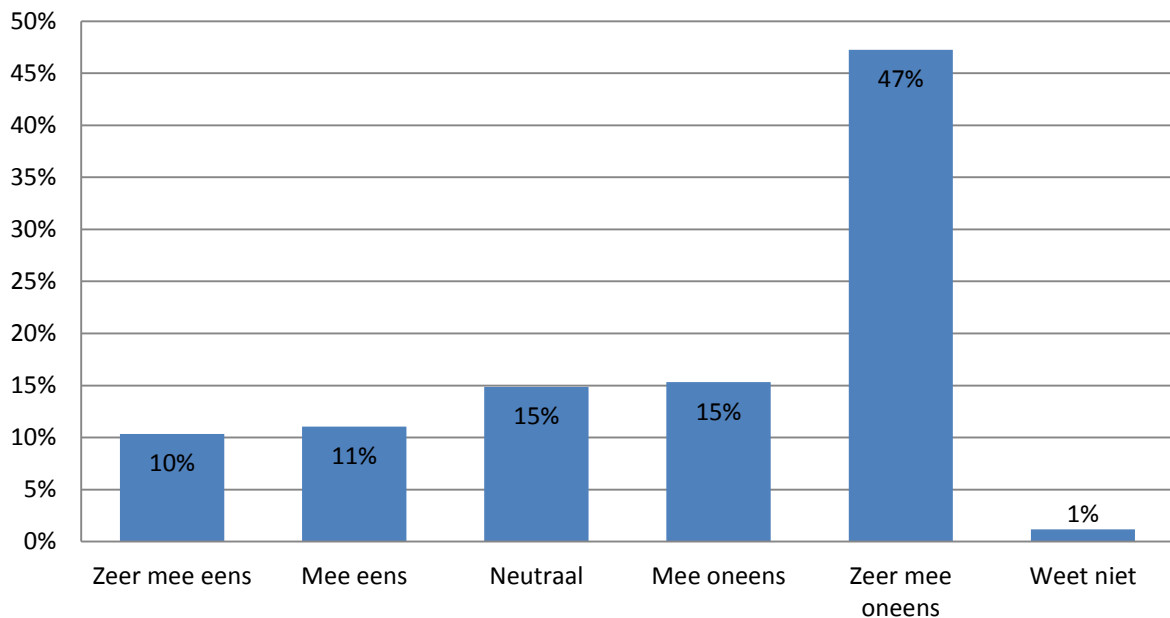
4 In welke mate ben je het (on)eens met de volgende stellingen?



### 4.2 'Het coalitieproces moet door een (partij)onafhankelijke informateur tot stand komen'



### 4.3 'Ik vind het prima dat de (beoogde) coalitie bestaat uit De Werkgroep, ABL, CDA en PvdA'



## Toelichting

- Alle partijen hebben vieze spelletjes gespeeld.
- Belachelijk dat PNL buiten spel wordt gezet , in 1 woord SCHANDALIG
- blijkbaar werd in Laarbeek politiek samengewerkt op basis van macht, terecht dat dit is doorbroken!
- Dat je de grootste bent wil niet per definitie zeggen dat je aan de coalitie deel gaat nemen.
- De grootste partij hoeft niet per definitie mede de coalitie te vormen. Maar als het mogelijk is dan is dat wel een terechte weergave van de verkiezingsuitslag. Ik vind dat raadsleden wel moeten beseffen dat ze er zitten om het belang van Laarbeek te dienen.
- De huidige coalitie is tot stand gekomen door onzorgvuldig handelen van alle partijen. Ik ben echter van mening dat dit voorkomen had kunnen worden door een onafhankelijke informateur. Nu zitten we in een fase dat het modder smijten afgelopen moet zijn en partijen hun werk moet gaan doen. De Laarbeekers moeten nu vertrouwen hebben in de huidige coalitie. Met een stevige oppositie kan ik ook niet indenken dat Laarbeek nu ineens zoveel anders gaat beslissen over belangrijke zaken.
- Deze coalitie had bijvoorbeeld na weken overleg zonder resultaat met PNL best gekund maar dit is veel en veel te vroeg. Te veel ego's in de raad geen plaats voor mening van de burger.
- Geen CDA, omdat zij voorstander zijn van de onzinnige weg!
- Het coalitieproces moet in principe door de grootste en winnende partij worden geleid. Nu dit, om slechte redenen, niet mogelijk is gebleken, had een onafhankelijke informateur uitkomst kunnen bieden. Deze optie is, ten onrechte, niet benut.
- Het gaat om de wethouders, Er zijn dingen gezegd wat niet had gemogen, in de ogen veel mensen is het er niet eerlijk aan toe gegaan en ga zo maar door. Ik zou misschien wel hetzelfde gedaan hebben. Van Zeeland en Briels beide bang om hun wethouderschap te moeten opgeven. Ze praten met Meulenstein over het wethouderschap. Als je ze moet geloven stelt iedereen het belang van Laarbeek voorop. Daarom ben ik van mening dat er allemaal nieuwe wethouders moeten komen. En wat ook nog een mogelijkheid is dat de kleinste partijen de meeste uren wethouder mogen spelen.
- Ik begrijp uit wat er nu gebeurt best dat er meer aan de hand is. Maar dan hadden ze daar voor de verkiezingen open over moeten zijn. Het lijkt er nu op dat een paar mensen niet van het pluche" af willen"
- Ik vind al die commotie eromheen erg irritant. Een manifestatie in de muziektuin en vervolgens nog een briefje in de bus krijgen om via internet je mening te geven. Uitleg is gegeven, prima!
- Naar mijn inziens is Hans Vereijken zelf schuldig dat hij niet in de coalitie zit. De kiezers hebben niet op de PNL gestemd voor een andere coalitie maar op de coalitie die er gezeten heeft. De PNL heeft meer zetels gekregen omdat Hans Vereijken wethouder was van financieen. Maar de meer stemmen de PNL gekregen heeft hij te danken omdat de hele coalitie PNL,Werkgroep en ABL het GOED GEDAAN HEBBEN. Arrogantie van meneer Vereijken
- Nogmaals PNL had een kieslijst met vijftig kandidaten, Ik heb de meeste mensen nog nooit op een voorbespreking gezien. Dus wat doen al die mensen op de lijst. met nul ervaring. Daarnaast kregen ze een stemadvies van de VVD. . Het is goed zo
- Nu het duidelijk geworden is hoe alles gelopen is, krijg ik er meer begrip voor.
- Oneerlijk, en bedrog naar de kiezers toe. Vuile politiek ,schandalig. Ik ga NOOIT MEER STEMMEN.
- PNL heeft ernstige fouten gemaakt in het proces. Dit blijft in de media echter onderbelicht.
- Tav 2de vraag, in principe moet grootste partij informateur leveren. Dit zou ook de lijsttrekker moeten zijn. Alleen als verwacht wordt dat dit moeilijk/gevoelig zou kunnen zijn (persoonlijk) moet je af kunnen stappen van je recht" en een onafhankelijk informateur zoeken."
- Waarom ga ik nog stemmen, als er toch niets met de uitslag word gedaan?

- Wat heeft stemmen nog voor zin als het toch genegeerd wordt!! De winnende partij hoort zeker in de coalitie!! Een belachelijke situatie dat zelfs een partij die twee zetels verliest een wethouder gaat leveren!! Alles draait hier om eigenbelang (en pluche)boven het belang van Laarbeek en zijn burgers. Een man een man een woord een woord wordt keihard geroepen!! Voel je thuis in Laarbeek is ons beloofd door de werkgroep!! Belofte maakt schuld....een man een man..... Ik schaam me dood dat dit mijn thuis moet worden!!! Dat was toch niet beloofd!! En door wie is Frans Biemans omgekocht?? Het stinkt hier behoorlijk!!!
- Zie bovenstaande vragen vind ik dat de grootste partij in de coalitie hoort.
- Zo werkt het politieke stelsel nu eenmaal in Nederland. Ik heb daar geen problemen mee.
- Versnippering van denkbeelden

De contactgegevens en het huidig gemeentebestuur van de gemeente Laarbeek kunt u vinden op: <http://www.overheidinbrabant.nl/laarbeek/s/37>