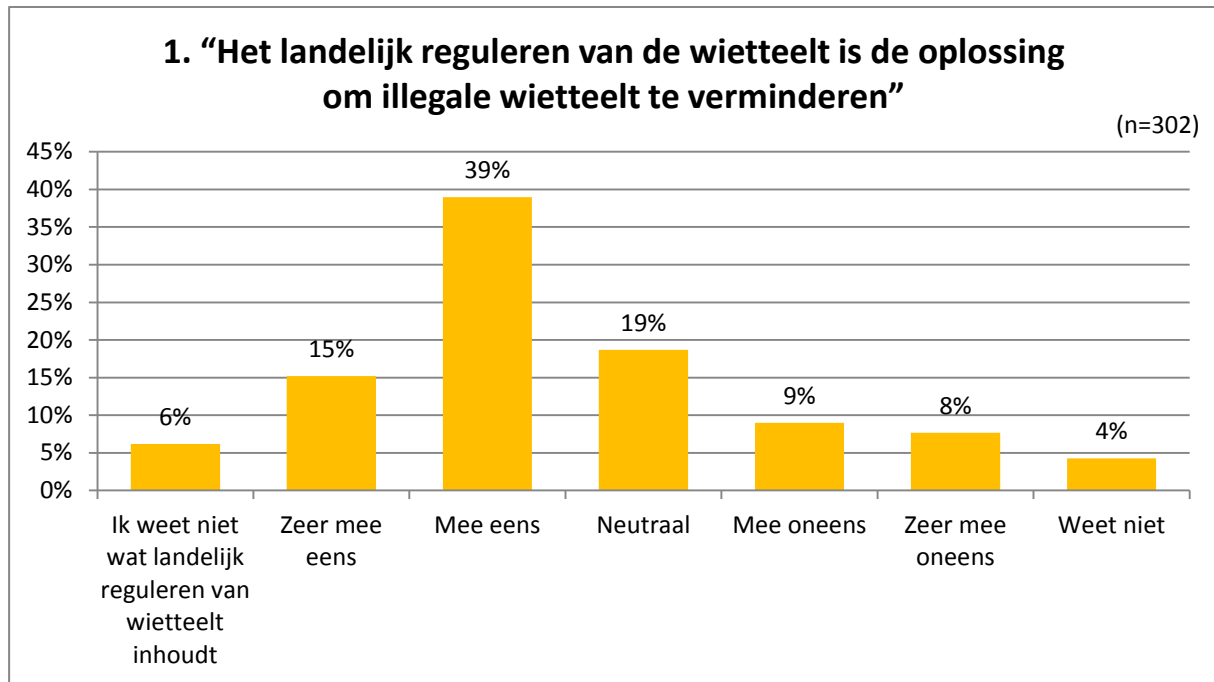


## Wietteelt

21 februari jl. heeft de Tweede Kamer ingestemd met het wetsvoorstel voor de regulering van de wietteelt.

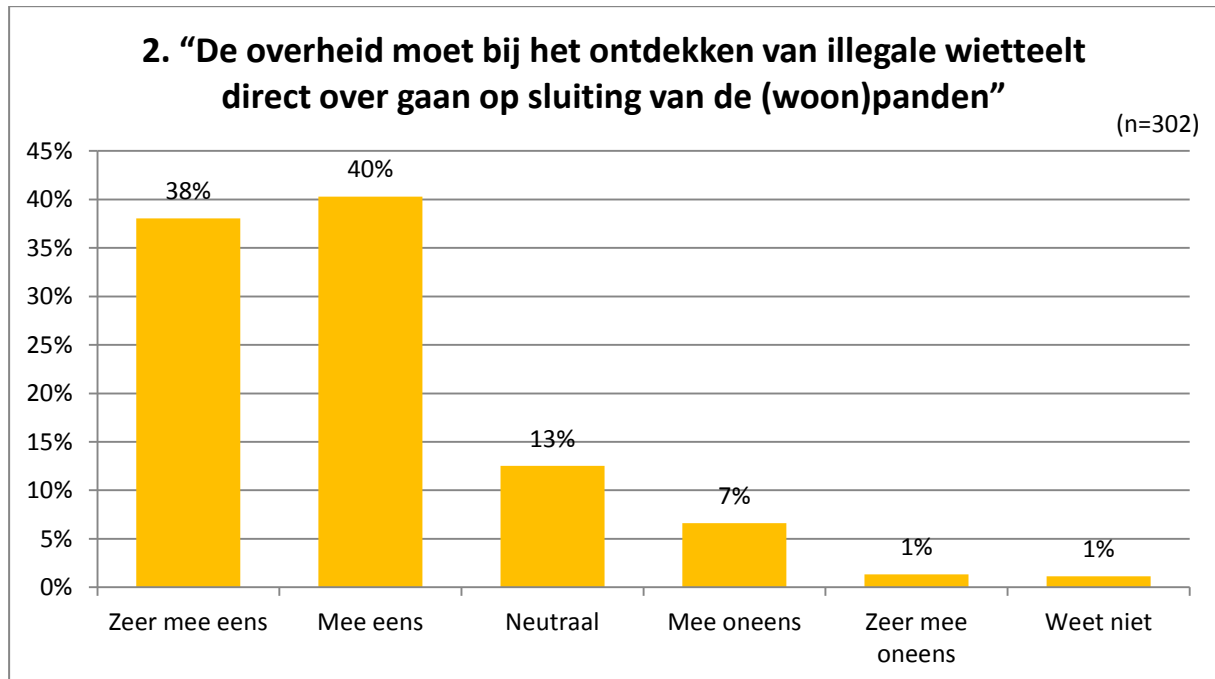
In hoeverre bent u het (on)eens met de volgende stellingen?



### Toelichting

- Mee eens**
- Het is goed dat het uit de illegaliteit wordt gehaald. Maar voor medicinale gebruikers zullen de prijzen nog steeds te hoog blijven
- Neutraal**
- Ik kan het geheel van reacties niet overzien.
  - Effectiviteit twijfelachtig, criminelen zullen deze tak van inkomsten niet gauw opgeven. Met deze opbrengsten worden zwaardere drugs/ XTC gefinancierd.
  - Het is nog lang niet de oplossing, maar in elk geval iets. Veel belangrijker vind ik het om medicinale wiet voor mensen die het nodig hebben betaalbaar te krijgen, zodat ze zich niet hoeven bedienen van medicijnen die vele malen schadelijker zijn voor de gezondheid
  - Het zal iets helpen, maar of het de oplossing is.
  - Is dit belangrijk?
  - Moeilijk. Zou het reguleren de wietteelt uit het illegale circuit halen?
- Mee oneens**
- Illegale wietteelt valt volgens mij niet te voorkomen, dit is een algemeen probleem dat niet op de lossen is door wietteelt landelijk te reguleren. Dit aangezien het een andere (doel)groep betreft die zich bezighoudt met illegale wietteelt.
- Zeer mee oneens**
- De illegale wietteelt is zo sterk vertegenwoordigt, daar kan het Rijk niet tegen opboksen, het zou mooi zijn als het lukt maar de criminelen vinden dan toch weer andere middelen die altijd voor overlast zullen zorgen. Bijv. laboratoria voor synthetische drugs. Keihard aanpakken en de jeugd zoveel mogelijk beschermen tegen alle vormen van drugs of criminelen
  - Het is de kat op het spek binden.

- Uit studies blijkt dat het grootste deel van de nederlandse wietteelt voor export bestemd is, die criminaliteit krijgen we er niet mee weg.
- Weet niet • Kan de gevolgen niet in beeld krijgen

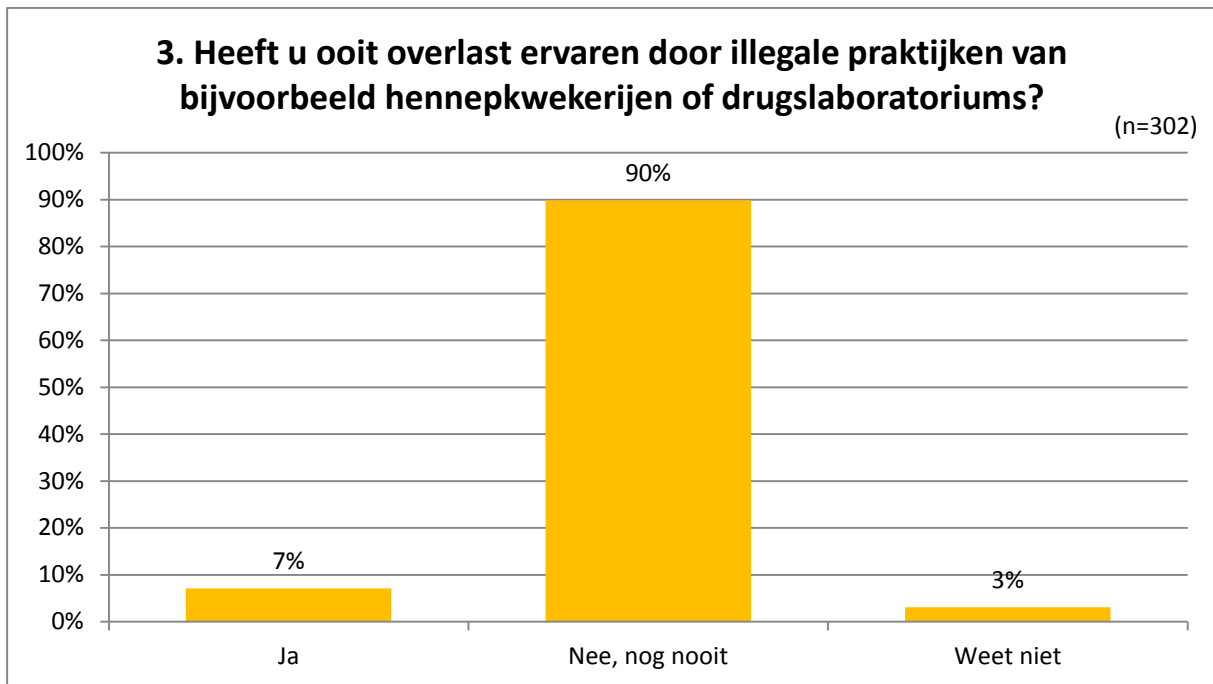


### Toelichting

- Zeer mee eens**
- Onze gemeente is hier goed mee bezig !!
- Mee eens**
- Bij ontdekking wel direct sluiten maar na afronden van het onderzoek lijkt me dat een (woon) pand weer vrijgesteld mag worden zodat het ook weer voor een volgende reden in gebruik genomen kan worden.
  - Handelen naar de wetgeving
  - Ligt wel aan grootte van vondst.
  - Maar wel burgers informeren over wat het inhoudt wanneer je je pand of woonhuis verhuurd aan derden. Wat men kan doen om een goeie huurder te hebben
  - Wel per geval bekijken. Weet de bewoner van het pand ervan? En duidelijk aandacht voor eventueel betrokken kinderen.
- Neutraal**
- Hangt van de situatie af.
  - Ik denk dat dit genuanceerder kan liggen in bepaalde situaties. Maar ik ben wel voor hard optreden.
  - Ik vind dat helemaal van de situatie afhangen; soms komen vrouw en kinderen op straat te staan omdat de man buiten medeweten om wiet thuis heeft.
  - Nee, voor mensen die voor eigen gebruik een aantal planten hebben moet dat toegestaan zijn
  - Regels zijn er om te handhaven. Dus niets door de vingers zien. Ontmoedigingsbeleid
- Mee oneens**
- Bewoners lijken vaak onder druk gezet te zijn om wietteelt in hun woning te krijgen. vind het niet terecht dat mensen daarvoor gestraft worden, maar hoe dit te voorkomen weet ik ook niet.



- Eerst situationeel beoordelen en het verhaal van de andere kant van de medaille onderzoeken. Er kunnen veel redenen zijn die buiten de eigenaar/huurder/bewoner van het pand liggen. Denk aan afpersing, dwang, bedreiging familieleden et cetera. Daarnaast is het dubbel straffen (burgemeester en rechter) voor hetzelfde misdrijf niet toegestaan in ons land. Dus burgemeester(s), handel niet op grond van macht, maar op natuurlijk gezag en menselijk gedrag. Met status verhogende actie, creëer je ongewenste reactie.
  - Hangt van situatie af....grootschalig of frequent, dan sluiten
  - Sluiting van (woon)panden hoeft wat mij betreft niet als de situatie geen bedreiging vormt voor de omgeving. In dat geval is het slechts noodzakelijk om men bewust te maken van de gevaren. De overheid kan de overtreder op een andere manier straffen (boete, gevangenisstraf of iets dergelijks), sluiting van (woon)panden is geen oplossing. Daarbij is het vaak zo dat de overtreder een (woon)pand huurt, dan is de verhuurder de dupe, terwijl deze vaak niet eens op de hoogte is en ook niet zelf strafbaar.
- Zeer mee  
oneens
- Alleen bij grootschalige teelt en zeker niet voor mensen die voor eigen gebruik enkele plantjes hebben.
  - Er dient gekeken te worden naar de situatie bij verhuur van het pand.



### Toelichting

Nee, nog nooit • Wiet is drug. Drugs zijn verboden. Simpel. Snacht 80 rijden op koppelstraat mag toch ook niet.

### 3.1 Kunt u dit nader toelichten? Wat voor overlast heeft u ervaren?

- Afval gevonden  
 Drugslab in de buurt, politie-invallen, etc.
- Afval in de buurt
- Benadert om te kweken
- Criminaliteit en bedreiging
- De buurman had zijn woning vol met wietplanten. Tot het moment, waarop het hele huis in lichterlaaie stond.
- Eigen ervaring . Met kwekerij
- Grote inval, wapens, drugs en geld gevonden. Durfden kinderen niet meer bij vriendje te laten spelen. Frustrerend dat de handel gewoon door lijkt te gaan.
- Inval bij de overburen.
- Jaar lang last gehad van een drugsdealer, zonder enige back up van gemeente of woningbouwvereniging.
- Maar dat was niet in deze gemeente. Maar wel heel vervelend 3 keer per jaar een huis die naar de wiet ruikt.
- Maar niet in Laarbeek, was werkgerelateerd
- Mijn overbuurman had ruim 3000 hennepplanten: ik had veel stroomstoring en dat heb ik doorgegeven. Mijn andere overbuur verhuurde in de vakantie zijn huis en wij hadden last van veel roestige bestelauto's. In de nacht heb ik twee bestelauto's waargenomen die onderling zaken aan het overladden waren. Soms zie ik puin en blauwe vaten in het bos liggen.
- Onveilige woon situatie door naast gelegen plantage
- Opknappen huis gebruikt voor wietteelt
- Rommel in de natuur

- Stank in de wijk en meer aanloop van vreemde personen in de straat. was wel op een vorig adres waar we woonden.
- Stroomuitval in de nacht waardoor ons alarm afging. Gebeurde 2 keer en toen werden 2 kwekerijen gevonden. Onlangs nog een drugslab tegenover onze woning maar niets van gemerkt